

## Meža īpašnieka viedoklis par taksonomijas regulu

Esmu viens no Zviedrijas 330 000 privāto mežu īpašniekiem un ar savu darbību dodu ieguldījumu pieaugošajā bioekonomikā. Kā apsaimniekotājs augošam mežam, kas pastāvīgi tiek atjaunots, būtiski ņemot vērā apkārtējos vides faktorus, esmu pārliecināts, ka mana darbība ne tikai veicina ilgtspējīgu mežsaimniecību, bet arī visas sabiedrības ilgtspējīgu attīstību. Tomēr mani uztrauc tas, ka taksonomijas regulā šāds mans darbības veids netiks klasificēts kā ilgtspējīgs.

Tāpēc es vēlos komentēt Komisijas piedāvāto projektu:

- Aizstāšana jāiekļauj taksonomijā. Tiesiskajam regulējumam, kura nolūks ir labvēlīgi ietekmēt klimatu, jāstimulē fosilās emisijas samazināšanās, kas iespējama, ja meža produkti aizstāj fosilos produktus.
- Komisijas projekts pieļauj, ka parasta mežu apsaimniekošana var netikt ietverta taksonomijā prasības par “papildināmību” dēļ. Tādējādi darbības ar fundamentāli pozitīvu ietekmi uz klimatu varēs, iespējams, klasificēt kā tādas, kas nav ilgtspējīgas, bet darbības ar lielu apgrūtinājumu klimatam tiks pozitīvi izceltas par nelieliem uzlabojumiem. Tas no ilgtspējas viedokļa ir pretrunīgi un neproduktīvi.
- Obligātie plānošanas dokumenti, mežsaimniecības plāni un ogļu bilances pētījumi pārkāpj īpašumtiesības un rada lielu administratīvo slogu un izmaksas man kā meža īpašniekam. Mums jau ir visaptveroši normatīvie akti un uzraudzība, kuru mērķis ir līdzsvarot vides prasības un mežsaimniecības ražošanu Zviedrijā.
- Detalizēti noteikumi par mežu apsaimniekošanu var radīt kļūdas. Meži tiek apsaimniekoti dažādiem biznesa mērķiem. Šī daudzveidība ir spēks un rada lielāku dažādību.
- Ekspertu grupas priekšlikumā ir ietverta lielāka izpratne saistībā ar ilgtspējību mežu teritorijās nekā pašreizējos rakstos. Tādējādi atgriešanās pie ekspertu grupas priekšlikuma mums dotu lielāku legimitāti un lielāku izpratni par taksonomiju meža īpašniekiem.