

## **Eiropas Savienības Taksonomijas regula.**

### **Mežsaimniecība**

#### **1. MEŽSAIMNIECĪBA 1.1. Apmežošana**

##### **Darbības apraksts**

Mežu veidošana, stādot, apzināti sējot vai veicot dabisku atjaunošanu, zemē, kas līdz tam netika izmantota vai tika izmantota citam mērķim. Apmežošana ietver zemes lietojuma pārveidošanu no zemes, kas nav meža zeme, par meža zemi saskaņā ar Apvienoto Nāciju organizācijas Pārtikas un lauksaimniecības organizācijas (Food and Agriculture Organisation — FAO) apmežošanas definīciju<sup>1</sup>. Saskaņā ar to mežs ir zeme, kas atbilst meža definīcijai, kas noteikta valsts tiesību aktos, vai, ja tādas nav, FAO meža definīcijai<sup>2</sup>. Apmežošana var ietvert iepriekš veiktu apmežošanu, ja tā notiek laika posmā starp koku stādīšanu un laiku, kad zemes lietojums tiek atzīts par meža zemi. Saskaņā ar Regulā (EK) Nr. 1893/2006 noteikto saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju šajā kategorijā ietilpstošās saimnieciskās darbības varētu būt saistītas ar NACE kodu A2. Darbības var būt tikai NACE II 02.10, t.i., mežkopība un citas mežsaimniecības darbības, 02.20, t.i., mežizstrāde, 02.30, t.i., meža produktu vākšana, un 02.40, t.i., mežsaimniecības palīgdarbības. Ja saimnieciskā darbība šajā kategorijā atbilst 5. punktā noteiktajam būtiska ieguldījuma kritērijam, darbība ir veicinoša darbība, kā noteikts Regulas (ES) 2020/852 11. panta 1. punkta b) apakšpunktā, ja tā atbilst šajā iedaļā noteiktajiem tehniskās pārbaudes kritērijiem.

Tehniskās pārbaudes kritēriji

Pielāgošanās klimata pārmaiņām: būtisks ieguldījums

1 Meža veidošana, stādot vai apzināti apsējot zemi, kurai līdz tam bija cits lietojums, ietver zemes lietojuma formas pārveidošanu no zemes, kas nav meža zeme, par meža zemi (FAO Globālo resursu novērtējums 2020. Termini un definīcijas, versija [pieņemšanas datums]: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>). 2 Zemes platība, kura aizņem vairāk nekā 0,5 hektārus un kurā koku augstums pārsniedz 5 metrus un lapotnes segums — 10%, vai kurā koki šos rādītājus var sasniegt in situ. Tajā nav iekļauta zeme, kas pamatā tiek

izmantota kā lauksaimniecības vai pilsētu zeme, FAO Globālo resursu novērtējums 2020. Termini un definīcijas (versija [pieņemšanas datums]: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

LV 6 LV

1. Veicot saimniecisko darbību, ir ieviesti fiziski un nemateriāli risinājumi ("pielāgošanas risinājumi"), kas ievērojami samazina svarīgākos fiziskos klimata riskus, kuri ir būtiski attiecīgajai darbībai.

2. Fiziskie klimata riski, kas ir būtiski darbībai, tiek noteikti no šī pielikuma A papildinājumā minētajiem, veicot stingru klimata risku un neaizsargātības novērtējumu, kas ietver tālāk norādītās darbības:

a) darbības pārbaude, lai noteiktu, kuri fiziskie klimata riski no saraksta šī pielikuma A papildinājumā varētu ietekmēt saimnieciskās darbības veikšanu tās paredzamajā pastāvēšanas laikā; b) ja tiek novērtēts, ka viens vai vairāki šī pielikuma A papildinājumā norādītie fiziskie klimata riski pakļauj darbību riskam, klimata riska un neaizsargātības novērtējumā ir jāvērtē fizisko klimata risku būtiskums saimnieciskajā darbībā; c) to pielāgošanas risinājumu novērtējums, kas var samazināt identificēto fizisko klimata risku. Klimata riska un neaizsargātības novērtējums ir samērīgs ar darbības apjomu un paredzamo pastāvēšanas laiku, ievērojot tālāk norādīto:

a) darbībām, kuru paredzamais veikšanas laiks ir mazāks par 10 gadiem, novērtējums tiek veikts, izmantojot prognozes par klimatu vismaz vismazākajā atbilstīgajā apmērā; b) visām citām darbībām novērtējums tiek veikts, izmantojot stingrāko pieejamo regulējumu, jaunākās prognozes par klimatu visos pastāvošajos nākotnes scenārijos<sup>3</sup> atbilstīgi paredzamajam darbības veikšanas laikam, tostarp vismaz 10–30 gadu klimata prognožu scenārijus galvenajām investīcijām. 3. Klimata prognožu un ietekmes novērtējuma pamatā ir paraugprakse un pieejamās vadlīnijas, un tajā ir ņemti vērā jaunākie pētījumi par neaizsargātību, riska analīzi un ar tiem saistītās metodoloģijas saskaņā ar jaunāko Klimata pārmaiņu starpvaldību padomes ziņojumu<sup>4</sup>, zinātniski recenzētām publikācijām un atklāto avotu<sup>5</sup> vai maksas modeļiem.

4. Īstenotie pielāgošanas risinājumi:

a) nedrīkst nelabvēlīgi ietekmēt pielāgošanās pasākumus vai citu cilvēku, dabas, kultūras mantojuma, resursu un citu saimniecisko

darbību noturības līmeni pret fiziskajiem klimata riskiem; b) atbalsta dabā balstītus risinājumus<sup>6</sup> vai, cik vien iespējams, izmanto zilās vai zaļās infrastruktūras<sup>7</sup> risinājumus;

3 Nākotnes scenāriji ietver Klimata pārmaiņu starpvaldību padomes reprezentatīvās koncentrācijas aplēšu scenāriju RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 un RCP8.5. 4 Ziņojumi par klimata pārmaiņām: ietekme, pielāgošanās un neaizsargātība, ko periodiski publicē Klimata pārmaiņu starpvaldību padome (IPCC), Apvienoto Nāciju Organizācijas struktūra ar klimata pārmaiņām saistītās zinātnes novērtēšanai, <https://www.ipcc.ch/reports/>. 5 Piemēram, Copernicus pakalpojumi, ko pārvalda Eiropas Komisija. 6 Dabā balstīti risinājumi tiek definēti kā “dabas iedvesmoti un atbalstīti risinājumi, kas ir rentabli, vienlaikus nodrošina vides, sociālos un ekonomiskos ieguvumus, kā arī palīdz veidot noturību. Šādi risinājumi padara dabu, dabas iezīmes un procesus daudzveidīgākus un tiek ieviesti

LV 7 LV

c) atbilst vietējiem, nozaru, reģionāliem vai valsts pielāgošanās plāniem un stratēģijām; d) tiek uzraudzīti un novērtēti saskaņā ar iepriekš noteiktiem rādītājiem, un, ja šie rādītāji netiek izpildīti, tiek apsvērta korigējoša darbība; e) ja īstenotais risinājums ir fizisks un ietver darbību, kuras tehniskās izvērtēšanas kritēriji ir precizēti šajā pielikumā, risinājums atbilst attiecīgās darbības tehniskās pārbaudes kritērijam par kaitējuma nenodarišanu. 5. Lai darbību uzskatītu par veicinošu, kā minēts Regulas (ES) 2020/852 11. panta 1. punkta b) apakšpunktā, ekonomikas dalībnieks, novērtējot pašreizējos un turpmākos klimata riskus, tostarp nenoteiktību, un balstoties uz pamatotiem datiem, pierāda, ka darbība nodrošina tehnoloģiju, produktu, pakalpojumu, informāciju vai praksi vai veicina to izmantošanu ar vienu no šādiem primārajiem mērķiem:

a) palielina citu cilvēku, dabas, kultūras mantojuma, resursu un citu saimniecisko darbību noturības līmeni pret fiziskajiem klimata riskiem; b) veicina citu cilvēku pielāgošanās darbības, dabas, kultūras mantojuma, resursu un citu saimniecisko darbību pielāgošanos.

Būtiska kaitējuma nenodarišanas princips

## 1) Klimata pārmaiņu mazināšana

### 1. Apmežošanas plāns un turpmākais meža apsaimniekošanas plāns vai līdzvērtīgs instruments

1.1. Uz platību, kurā notiek darbība, attiecas apmežošanas plāns, kas aptver vismaz piecus gadus vai valsts tiesību aktos noteikto minimālo laikposmu, tas izveidots pirms darbības uzsākšanas un pastāvīgi tiek atjaunināts, līdz šī platība atbilst valsts tiesību aktos noteiktajai meža definīcijai vai, ja tādas nav, FAO meža definīcijai.

Apmežošanas plāns ietver visus valsts tiesību aktos prasītos elementus attiecībā uz apmežošanas ietekmes uz vidi novērtējumu.

1.2. Par tālāk norādītajiem punktiem tiek sniegta sīka informācija, vēlamā, izmantojot apmežošanas plānu vai, ja trūkst informācijas, jebkuru citu dokumentu:

pilsētās, ainavās un jūras ainavās, izmantojot vietēji pielāgotus, resursu ziņā efektīvus un sistēmiskus pasākumus". Tāpēc dabā balstīti risinājumi ir labvēlīgi bioloģiskajai daudzveidībai un nodrošina plašu ekosistēmu pakalpojumu klāstu (versija [pieņemšanas datums]: [https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/researcharea/environment/nature-based-solutions\\_en/](https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/researcharea/environment/nature-based-solutions_en/)).

7 Skatīt Komisijas paziņojumu Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai: Zaļā infrastruktūra — Eiropas dabas kapitāla pilnveide (COM/2013/0249 galīgā redakcija).

LV 8 LV

a) platības apraksts saskaņā ar ierakstiem zemesgrāmatā; b) vietas sagatavošana un tās ietekme uz esošo oglekļa koncentrāciju, tostarp augsnes un virszemes biomasu, lai aizsargātu zemi ar augstu oglekļa koncentrāciju; c) apsaimniekošanas mērķi, tostarp galvenie ierobežojumi; d) vispārīgas stratēģijas un darbības, kas ieplānotas, lai sasniegtu apsaimniekošanas mērķus, tostarp paredzamās darbības visā meža ciklā; e) meža vides konteksta definīcija, tostarp galvenās esošās un paredzētās meža koku sugas, to apjoms un izplatība; f) nodalījumi, ceļi, ceļa un citas publiskas piekļuves servitūti, fiziskās pazīmes, tostarp ūdensceļi, juridiski un citādi apgrūtinātas platības;

g) pasākumi, kas tiek veikti, lai izveidotu un uzturētu meža ekosistēmu labu stāvokli; h) sociālo jautājumu apsvērumi (tostarp ainavas saglabāšana, konsultēšanās ar ieinteresētajām personām saskaņā ar valsts likumos izklāstītajiem noteikumiem un nosacījumiem; i) ar mežu saistīto risku novērtējums, tostarp meža ugunsgrēki, kaitēkļu un slimību rašanās, nolūkā novērst, samazināt un kontrolēt riskus un pasākumus, kas tiek ieviesti, lai nodrošinātu aizsardzību un pielāgošanos atlikušajiem riskiem; j) ietekmes uz pārtikas nodrošinājumu novērtējums; k) visi ar apmežošanu saistītie būtiska kaitējuma nenodarīšanas kritēriji. 1.3. Kad platība kļūst par mežu, pēc apmežošanas plāna ir jā sagatavo meža apsaimniekošanas plāns vai līdzvērtīgs instruments, kā noteikts valsts tiesību aktos vai, ja valsts tiesību akti nedefinē meža apsaimniekošanas plānu vai līdzvērtīgu instrumentu, kā noteikts FAO definīcijā “meža platība ar ilgtermiņa meža apsaimniekošanas plānu”<sup>9</sup>. Meža apsaimniekošanas plāns vai līdzvērtīgs instruments aptver 10 gadus vai ilgāku periodu un tiek pastāvīgi atjaunināts.

1.4. Informācija tiek sniegta par šādiem punktiem, kas vēl nav

8 Zeme ar augstu oglekļa koncentrāciju ir mitrāji, tostarp kūdrāji, un pastāvīgas mežaudzes Direktīvas (ES) 2018/2001 29. panta 4. punkta a), b) un c) apakšpunkta nozīmē. 9 Meža platība, kurai ir ilgtermiņa (desmit vai vairāk gadu) dokumentēts apsaimniekošanas plāns, ar kuru tiek īstenoti noteiktie apsaimniekošanas mērķi un kurš tiek periodiski pārskatīts, FAO Globālo resursu novērtējums 2020. Termini un definīcijas (versija [pieņemšanas datums]: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

LV 9 LV

dokumentēti meža apsaimniekošanas plānā vai līdzvērtīgā sistēmā

- a) apsaimniekošanas mērķi, tostarp galvenie ierobežojumi<sup>10</sup>;
- b) vispārīgas stratēģijas un darbības, kas ieplānotas, lai sasniegtu apsaimniekošanas mērķus, tostarp paredzamās darbības visā meža ciklā;
- c) meža biotopa konteksta definīcija, tostarp galvenās esošās un paredzētās meža koku sugas, to apjoms un izplatība;
- d) platības definīcija saskaņā ar ierakstiem zemesgrāmatā;
- e) nodalījumi, ceļi, ceļa un citas publiskas piekļuves servitūti, fiziskās pazīmes, tostarp ūdensceļi, juridiski un citādi apgrūtinātas platības;
- f) pasākumi, kas tiek veikti, lai uzturētu meža ekosistēmu labu stāvokli;
- g) sociālo

jautājumu apsvērumi (tostarp ainavas saglabāšana, konsultēšanās ar ieinteresētajām personām saskaņā ar valsts likumos izklāstītajiem noteikumiem un nosacījumiem; h) ar mežu saistīto risku novērtējums, tostarp meža ugunsgrēki, kaitēkļu un slimību rašanās, nolūkā novērst, samazināt un kontrolēt riskus un pasākumus, kas tiek ieviesti, lai nodrošinātu aizsardzību un pielāgošanos atlikušajiem riskiem; i) visi ar meža apsaimniekošanu saistītie būtiska kaitējuma nenodarīšanas kritēriji. 1.5. Darbība atbilst apmežošanas paraugpraktisei, kas noteikta valsts tiesību aktos, vai, ja šāda apmežošanas paraugpraktise nav noteikta valsts tiesību aktos, darbība atbilst vienam no šiem kritērijiem:

a) darbība atbilst Deleģētajai regulai (ES) Nr. 807/2014; b) darbība atbilst Eiropas pamatnostādņem attiecībā uz apmežošanu un mežu atjaunošanu, īpašu uzmanību pievēršot UNFCCC noteikumiem<sup>11</sup>. 1.6. Darbība nav saistīta ar zemes ar augstu

10 Iekļaujot analīzi par i) koksnes resursu ilgtspējību ilgtermiņā; ii) ietekmi uz biotopu saglabāšanu/to noslogojumu, saistīto biotopu daudzveidību un mežizstrādes stāvokli, samazinot ietekmi uz augsni.

11 Eiropas pamatnostādnes attiecībā uz apmežošanu un mežu atjaunošanu, īpašu uzmanību pievēršot UNFCCC noteikumiem, ko 2008. gada 12.–13. novembrī pieņēma MCPFE ekspertu līmeņa sanāksmē un ko 2008. gada 4. novembrī PEBLDS birojs pieņēma PEBLDS Padomes vārdā (versija [pieņemšanas datums]: [https://www.forest-europe.org/docs/other\\_meetings/2008/Geneva/Guidelines\\_Aff\\_Ref\\_ADOPTED.pdf](https://www.forest-europe.org/docs/other_meetings/2008/Geneva/Guidelines_Aff_Ref_ADOPTED.pdf)).

LV 10 LV

oglekļa koncentrāciju<sup>12</sup> degradāciju.

1.7. Ar ieviesto darbību saistītajai apsaimniekošanas sistēmai tiek veiktas likumības pārbaudes, un tā atbilst Regulā (ES) Nr. 995/2010 noteiktajām likumības prasībām.

1.8. Apmežošanas plānā un pēc tā izstrādātajā meža apsaimniekošanas plānā vai līdzvērtīgā instrumentā ir paredzēta uzraudzība, kas nodrošina plānā ietvertās informācijas pareizību, jo īpaši attiecībā uz datiem, kas ir saistīti ar ietverto platību.

2. Revīzija

Divu gadu laikā pēc darbības sākuma un pēc tam ik pēc 10 gadiem darbības atbilstību būtiskajiem klimata pārmaiņu mazināšanas kritērijiem un būtiska kaitējuma nenodarīšanas principa kritērijiem verificē viena no šīm iestādēm:

a) attiecīgās valsts kompetentās iestādes; b) neatkarīgs sertificētājs, kas ir trešā puse, pēc valsts iestāžu vai darbības veicēja pieprasījuma. Lai samazinātu izmaksas, revīziju var veikt kopā ar jebkuru meža sertifikāciju, klimata sertifikāciju vai citu revīziju.

Neatkarīgajam sertificētājam, kas ir trešā puse, nedrīkst būt interešu konflikta attiecībā pret īpašnieku vai finansētāju, un sertificētājs nedrīkst būt iesaistīts darbības attīstībā vai nodrošināšanā.

### 3. Grupas novērtējums

Atbilstību būtiska kaitējuma nenodarīšanas principa kritērijiem var pārbaudīt: a) meža ieguves apgabala līmenī, kā noteikts Direktīvā (ES) 2018/2001; b) tādu meža uzņēmumu grupas līmenī, kas ir pietiekami homogēni, lai novērtu meža darbības ilgtspējas risku, ar noteikumu, ja starp visiem šiem uzņēmumiem pastāv noturīga saistība, tie visi piedalās darbībā un šo uzņēmumu grupa paliks tāda pati visu turpmāko revīziju laikā.

12 Zeme ar augstu oglekļa koncentrāciju ir mitrāji, tostarp kūdrāji, un pastāvīgas mežaudzes Direktīvas (ES) 2018/2001 29. panta

4. punkta a), b) un c) apakšpunkta nozīmē. 13 Ieguves apgabals ir ģeogrāfiski noteikta platība, no kuras iegūst meža biomasas izejvielu, no kuras var iegūt ticamu un neatkarīgu informāciju un kurā apstākļi ir pietiekami viendabīgi, lai varētu novērtēt riskus saistībā ar meža biomasas ilgtspēju un likumību.

LV 11 LV

### 3) Ūdens un jūras resursu ilgtspējīga izmantošana un aizsardzība

Darbība atbilst šī pielikuma B papildinājumā noteiktajiem kritērijiem. Detalizēta informācija, kas minēta 1.2. punkta i) apakšpunktā, ietver noteikumus par atbilstību šī pielikuma B papildinājumā noteiktajiem kritērijiem.

### 4) Pāreja uz aprites ekonomiku

N/A

## 5) Piesārņojuma novēršana un kontrole

Ir samazināta pesticīdu lietošana, un priekšroka tiek dota pesticīdiem alternatīvu pieeju vai metožu lietošanai, kuras var ietvert neķīmiskas alternatīvas saskaņā ar Direktīvu 2009/128/EK, izņemot gadījumus, kad pesticīdu lietošana ir nepieciešama, lai kontrolētu kaitēkļu un slimību uzliesmojumus. Veicot darbību, līdz minimumam tiek samazināta mēslojuma izmantošana un netiek izmantoti kūtsmēsli. Darbība atbilst Regulas (ES) 2019/1009 vai valsts noteikumiem par mēslošanas līdzekļiem vai augsnes ielabotājiem lauksaimnieciskai lietošanai. Tiek veikti dokumentēti un verificējami pasākumi, lai nepieļautu tādu aktīvo sastāvdaļu izmantošanu, kas uzskaitītas Regulas (ES) 2019/102114 I pielikuma A daļā, Roterdamas konvencijā par procedūru, saskaņā ar kuru starptautiskajā tirdzniecībā dodama iepriekš norunāta piekrišana attiecībā uz dažām bīstamām ķīmiskām vielām un pesticīdiem, Minamatas konvencijā par dzīvsudrabu, Monreālas Protokolā par vielām, kas noārda ozona slāni, kā arī aktīvās sastāvdaļas, kas PVO Ieteiktajā pesticīdu klasifikācijā pēc bīstamības ir uzskaitītas kā 1.A (ārkārtīgi bīstamas) vai 1.B (ļoti bīstamas)15. Darbība atbilst attiecīgajiem valsts tiesību aktiem par aktīvajām sastāvdaļām. Tiek novērsts ūdens un augsnes piesārņojums, un piesārņojuma rašanās laikā tiek veikti tīrīšanas pasākumi.

## 6) Bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzība un atjaunošana

Platībās, ko valsts kompetentā iestāde izraudzījusies kā saglabājamās, vai aizsargājamās biotopos darbība notiek saskaņā ar šo platību saglabāšanas mērķiem.

Netiek pārveidoti biotopi, kas ir īpaši jutīgi pret bioloģiskās daudzveidības samazināšanos vai kam ir augsta saglabāšanas vērtība, vai platības, kas paredzētas šādu biotopu atjaunošanai saskaņā ar valsts tiesību aktiem.

14 Ar ko Savienībā īsteno Stokholmas Konvenciju par noturīgiem organiskajiem piesārņotājiem (OV L 209, 31.7.2006., 3. lpp.). 15 PVO Ieteiktā pesticīdu klasifikācijā pēc bīstamības (2019. gada versija) (versija [pieņemšanas datums]: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332193/9789240005662-eng.pdf?ua=1>).



## LV 12 LV

Detalizēta informācija, kas minēta 1.2. punkta k) apakšpunktā (Apmežošanas plāns) un 1.4. punkta i) apakšpunktā (Meža apsaimniekošanas plāns vai līdzvērtīga sistēma), ietver noteikumus bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un iespējamai uzlabošanai saskaņā ar valsts un vietējiem noteikumiem, tostarp:

a) biotopu un sugu laba saglabāšanas statusa nodrošināšanu, tipisko biotopu sugu saglabāšanu; b) invazīvu sugu lietošanas vai atbrīvošanas izslēgšanu; c) svešzemju sugu lietošanas izslēgšanu, ja vien nevar pierādīt, ka i) meža reproduktīvā materiāla lietošana veicina labvēlīgus un atbilstošus ekosistēmas apstākļus (piemēram, klimats, augsnes kritēriji un veģetācijas zona, noturība pret meža ugunsgrēkiem); ii) attiecīgajā vietā pastāvošās vietējās sugas vairs netiek adaptētas paredzamajiem klimatiskajiem un augsnes hidroloģiskajiem apstākļiem; d) tiek nodrošināta augsnes fiziskās, ķīmiskās un bioloģiskās kvalitātes saglabāšana un uzlabošana; e) tiek veicinātas bioloģiskajai daudzveidībai labvēlīgas prakses, kas uzlabo meža dabiskos procesus; f) tiek izslēgta augstas bioloģiskās daudzveidības ekosistēmu pārvēršana par tādām, kuru bioloģiskā daudzveidība ir mazāka; g) tiek nodrošināta saistīto biotopu un ar mežu saistīto sugu daudzveidība; h) tiek nodrošināta mežaudžu struktūru daudzveidība un nobriedušu mežaudžu un atmirušas koksnes uzturēšana vai uzlabošana.

## LV 13 LV

1.2. Mežu rehabilitācija un atjaunošana, tostarp mežu atjaunošana un dabisko mežu atjaunošana pēc ekstrēmiem notikumiem

### Darbības apraksts

Mežu atveseļošana un atjaunošana, kā noteikts valsts tiesību aktos. Ja valsts tiesību aktos nav šādas definīcijas, atveseļošana un atjaunošana atbilst definīcijai, kas tiek plaši atbalstīta zinātniski recenzētā zinātniskajā literatūrā attiecīgajās valstīs, vai definīcijai, kas atbilst FAO koncepcijai par mežu atjaunošanu<sup>16</sup>, vai definīcijai, kas atbilst vienai no ekoloģiskās atjaunošanas definīcijām<sup>17</sup>, kas tiek piemērotas mežam vai meža atveseļošanai<sup>18</sup> saskaņā ar Konvenciju par bioloģisko daudzveidību. Saimnieciskās darbības ietver arī meža

darbības saskaņā ar FAO definīciju “mežu atjaunošana”<sup>19</sup> un “dabiska meža atjaunošana”<sup>20</sup> pēc ekstrēma notikuma; ekstrēms notikums ir definēts valsts tiesību aktos, un, ja valsts tiesību aktos nav šādas definīcijas, tam ir jāatbilst IPCC ekstrēma laikapstākļu notikuma definīcijai<sup>21</sup>; vai

16 Mežu atjaunošana ietver: - atveseļošanu, kas nozīmē vajadzīgo sugu, struktūru vai procesu atjaunošanu esošajā ekosistēmā; - atjaunošanu, kas nozīmē vietējo augu atjaunošanu zemē, kas tiek lietota citādi; - meliorāciju, kas nozīmē stipri degradētas zemes bez veģetācijas atjaunošanu; - visradikālāko aizvietošanu, kuras ietvaros sugas vai provinces, kas slikti piemērojušās noteiktai vietai un nespēj migrēt, tiek aizvietotas ar ieviestām sugām, jo klimats strauji mainās, Mežu atjaunošanas modulis. Ilgtspējīgas meža apsaimniekošanas instrumentu kopums (versija [pieņemšanas datums]):

<http://www.fao.org/sustainable-forest-management/toolbox/modules/forest-restoration/basicknowledge/en/>.

17 Ekoloģiskā atjaunošana (arī ekosistēmas atjaunošana): - process, ar kuru ekosistēmai tiek atgriezta dabiskā pirmstraucējumu struktūra un funkcijas; - process, kas palīdz atjaunot degradētu, bojātu vai iznīcinātu ekosistēmu; - teritorijas tīšas pārveidošanas process, lai izveidotu noteiktu, vietēju ekosistēmu. Šī procesa mērķis ir emulēt norādītās ekosistēmas struktūru, funkciju, daudzveidību un dinamiku; - cilvēka iejaukšanās ..., kas paredzēta, lai paātrinātu bojāto biotopu atjaunošanos vai panāktu, ka ekosistēmas pēc iespējas vairāk tiek tuvinātas pirmstraucējumu stāvoklim, Ar ekosistēmas atjaunošanu saistītās visvairāk izmantotās definīcijas/galvenie termini.

Konvencijas par bioloģisko daudzveidību pušu 11. konference. 2012. UNEP/CBD/COP/11/INF/19 (versija [pieņemšanas datums]):

<https://www.cbd.int/doc/meetings/cop/cop-11/information/cop-11-inf-19-en.pdf>.

18 Mežu atveseļošana ir process, kurā tiek atjaunota meža spēja atkal nodrošināt preces un pakalpojumus, bet atveseļotā meža stāvoklis nav identisks tā stāvoklim pirms degradācijas, Ar ekosistēmas atjaunošanu saistītās visvairāk izmantotās definīcijas/galvenie termini. Konvencijas par bioloģisko daudzveidību pušu 11. konference. 2012.

UNEP/CBD/COP/11/INF/19 (versija [pieņemšanas datums]):

<https://www.cbd.int/doc/meetings/cop/cop-11/information/cop-11-inf-19-en.pdf>. 19 Meža izveidošana no jauna, stādot un/vai

apzināti apsējot zemi, kas klasificēta kā mežs, FAO Globālo resursu novērtējums 2020. Termini un definīcijas (versija [pieņemšanas datums]: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>). 20 Mežs, kurā pārsvarā ir koki un kurš izveidots dabiskas reģenerācijas ceļā, FAO Globālo resursu novērtējums 2020. Termini un definīcijas (versija [pieņemšanas datums]: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>). 21 Ekstrēms laikapstākļu notikums ir notikums, kas ir rets konkrētā vietā un gada laikā. Jēdziena "rets" definīcijas atšķiras, taču ekstrēms laikapstākļu notikums parasti notiek tik reti vai retāk kā 10. vai 90. procentile no varbūtības blīvuma funkcijas, kas tiek aprēķināta pēc novērojumiem. Pēc definīcijas ekstremālu laikapstākļu pazīmes absolūtā nozīmē var atšķirties dažādās vietās. Ja ekstremāli laikapstākļi saglabājas kādu laiku, piemēram, sezonu, tos var klasificēt kā ekstremālus klimata apstākļus, jo īpaši, ja to vidējā vai kopējā vērtība pati par sevi ir ekstremāla (piemēram, sausums vai lietusgāzes visā sezonā). Skatīt IPCC, 2018: I pielikums: Glosārijs (versija [pieņemšanas datums]: <https://www.ipcc.ch/sr15/chapter/glossary/>).

LV 14 LV

pēc meža ugunsgrēka, meža ugunsgrēka definīcija ir noteikta valsts tiesību aktos, un, ja valsts tiesību aktos šādas definīcijas nav, atbilstoši Eiropas glosārijam par dabas ugunsgrēkiem un meža ugunsgrēkiem<sup>22</sup>.

Saimnieciskās darbības šajā kategorijā neietver zemes lietojuma maiņu, un tās notiek uz degradētās zemes, kas atbilst meža definīcijai, kas noteikta valsts tiesību aktos, vai, ja tādas nav, FAO meža definīcijai<sup>23</sup>.

Saskaņā ar Regulā (EK) Nr. 1893/2006 noteikto saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju šajā kategorijā ietilpstošās saimnieciskās darbības varētu būt saistītas ar NACE kodu A2. Saimnieciskās darbības šajā kategorijā ir tikai NACE II 02.10, t.i., mežkopība un citas mežsaimniecības darbības, 02.20, t.i., mežizstrāde, 02.30, t.i., meža produktu vākšana, un 02.40, t.i., mežsaimniecības palīgdarbības. Ja saimnieciskā darbība šajā kategorijā atbilst 5. punktā noteiktajam būtiska ieguldījuma kritērijam, darbība ir veicinoša darbība, kā noteikts Regulas

(ES) 2020/852 11. panta 1. punkta b) apakšpunktā, ja tā atbilst šajā sadaļā noteiktajiem tehniskās pārbaudes kritērijiem.

Tehniskās pārbaudes kritēriji

Pielāgošanās klimata pārmaiņām: būtisks ieguldījums

1. Veicot saimniecisko darbību, ir ieviesti fiziski un nemateriāli risinājumi ("pielāgošanas risinājumi"), kas ievērojami samazina svarīgākos fiziskos klimata riskus, kuri ir būtiski attiecīgajai darbībai.

2. Fiziskie klimata riski, kas ir būtiski darbībai, tiek noteikti no šī pielikuma A papildinājumā minētajiem, veicot stingru klimata risku un neaizsargātības novērtējumu, kas ietver tālāk norādītās darbības:

a) darbības pārbaude, lai noteiktu, kuri fiziskie klimata riski no saraksta šī pielikuma A papildinājumā varētu ietekmēt saimnieciskās darbības veikšanu tās paredzamajā pastāvēšanas laikā; b) ja tiek novērtēts, ka viens vai vairāki šī pielikuma A papildinājumā norādītie fiziskie klimata riski pakļauj darbību riskam, klimata riska un neaizsargātības novērtējumā ir jāvērtē fizisko klimata risku būtiskums saimnieciskajā darbībā; c) to pielāgošanas risinājumu novērtējums, kas var samazināt identificēto fizisko klimata

22 Jebkurš nekontrolēts veģetācijas ugunsgrēks, saistībā ar kuru ir jāpieņem lēmums par dzēšanu vai jāveic dzēšanas darbības, 2012. gada Eiropas glosārijs par dabas ugunsgrēkiem un meža ugunsgrēkiem, kas izstrādāts Eiropas Meža ugunsgrēku tīkla EUFOFINET projekta ietvaros kā daļa no INTERREG IVC programmas (versija [pieņemšanas datums]:

<https://www.ctif.org/index.php/library/european-glossary-wildfires-and-forest-fires>).

23 Zemes platība, kura aizņem vairāk nekā 0,5 hektārus un kurā koku augstums pārsniedz 5 metrus un lapotnes segums — 10%, vai kurā koki šos rādītājus var sasniegt in situ. Tajā nav iekļauta zeme, kas pamatā tiek izmantota kā lauksaimniecības vai pilsētu zeme, FAO Globālo resursu novērtējums 2020. Termini un definīcijas (versija [pieņemšanas datums]:

<http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

LV 15 LV

risku.

Klimata riska un neaizsargātības novērtējums ir samērīgs ar darbības apjomu un paredzamo pastāvēšanas laiku, ievērojot tālāk norādīto:

a) darbībām, kuru paredzamais veikšanas laiks ir mazāks par 10 gadiem, novērtējums tiek veikts, izmantojot vismaz klimata prognozes vismazākajā atbilstīgajā apmērā; b) visām citām darbībām novērtējums tiek veikts, izmantojot augstāko pieejamo regulējumu, jaunākās klimata prognozes visos pastāvošajos nākotnes scenārijos<sup>24</sup> atbilstīgi paredzamajam darbības veikšanas laikam, tostarp vismaz 10–30 gadu klimata prognožu scenārijus galvenajām investīcijām.

3. Klimata prognožu un ietekmes novērtējuma pamatā ir paraugprakse un pieejamās vadlīnijas, un tajā ir ņemti vērā jaunākie pētījumi par neaizsargātību, riska analīzi un ar tiem saistītās metodoloģijas saskaņā ar jaunāko Klimata pārmaiņu starpvaldību padomes ziņojumu<sup>25</sup>, zinātniski recenzētām publikācijām un atklāto avotu<sup>26</sup> vai maksas pakalpojumiem.

4. Īstenotie pielāgošanas risinājumi:

a) nedrīkst nelabvēlīgi ietekmēt pielāgošanās pasākumus vai citu cilvēku, dabas, kultūras mantojuma, resursu un citu saimniecisko darbību noturības līmeni pret fiziskajiem klimata riskiem; b) atbalsta dabā balstītus risinājumus<sup>27</sup> vai, cik vien iespējams, izmanto zilās vai zaļās infrastruktūras<sup>28</sup> risinājumus; c) atbilst vietējiem, nozaru, reģionāliem vai valsts pielāgošanās plāniem un stratēģijām; d) tiek uzraudzīti un novērtēti saskaņā ar iepriekš noteiktiem rādītājiem, un, ja šie rādītāji netiek izpildīti, tiek apsvērta koriģējoša darbība; e) ja īstenotais risinājums ir fizisks un ietver darbību, kuras tehniskās izvērtēšanas kritēriji ir precizēti šajā pielikumā, risinājums atbilst attiecīgās darbības tehniskās pārbaudes kritērijam par kaitējuma nenodarīšanu.

5. Lai darbību uzskatītu par veicinošu, kā minēts

<sup>24</sup> Nākotnes scenāriji ietver Klimata pārmaiņu starpvaldību padomes reprezentatīvās koncentrācijas aplēšu scenāriju RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 un RCP8.5. <sup>25</sup> Novērtējuma ziņojumi par klimata pārmaiņām: ietekme, pielāgošanās un neaizsargātība, ko periodiski publicē Klimata pārmaiņu starpvaldību padome (IPCC), Apvienoto Nāciju Organizācijas struktūra ar klimata pārmaiņām saistītās zinātnes

novērtēšanai, <https://www.ipcc.ch/reports/>. 26 Piemēram, Copernicus pakalpojumi, ko pārvalda Eiropas Komisija. 27 Dabā balstīti risinājumi tiek definēti kā “dabas iedvesmoti un atbalstīti risinājumi, kas ir rentabli, vienlaikus nodrošina vides, sociālos un ekonomiskos ieguvumus, kā arī palīdz veidot noturību. Šādi risinājumi padara dabu, dabas iezīmes un procesus daudzveidīgākus un tiek ieviesti pilsētās, ainavās un jūras ainavās, izmantojot vietēji pielāgotus, resursu ziņā efektīvus un sistēmiskus pasākumus”. Tāpēc dabā balstīti risinājumi ir labvēlīgi bioloģiskajai daudzveidībai un nodrošina plašu ekosistēmu pakalpojumu klāstu (versija [pieņemšanas datums]: [https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/researcharea/environment/nature-based-solutions\\_en/](https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/researcharea/environment/nature-based-solutions_en/)). 28 Skatīt Komisijas paziņojumu Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai: Zaļā infrastruktūra — Eiropas dabas kapitāla pilnveide (COM/2013/0249 galīgā redakcija).

LV 16 LV

Regulas (ES) 2020/852 11. panta 1. punkta b) apakšpunktā, ekonomikas dalībnieks, novērtējot pašreizējos un turpmākos klimata riskus, tostarp nenoteiktību, un balstoties uz pamatotiem datiem, pierāda, ka darbība nodrošina tehnoloģiju, produktu, pakalpojumu, informāciju vai praksi vai veicina to izmantošanu ar vienu no šādiem primārajiem mērķiem:

a) palielina citu cilvēku, dabas, kultūras mantojuma, resursu un citu saimniecisko darbību noturības līmeni pret fiziskajiem klimata riskiem; b) veicina citu cilvēku pielāgošanās darbības, dabas, kultūras mantojuma, resursu un citu saimniecisko darbību pielāgošanos.

Būtiska kaitējuma nenodarīšanas princips

1) Klimata pārmaiņu mazināšana

1. Meža apsaimniekošanas plāns vai līdzvērtīgs instruments

1.1. Darbība notiek platībā, uz kuru attiecas meža apsaimniekošanas plāns vai līdzvērtīgs instruments, kā noteikts valsts tiesību aktos vai, ja valsts tiesību akti nedefinē meža apsaimniekošanas plānu vai līdzvērtīgu instrumentu, kā noteikts FAO definīcijā “meža platība ar ilgtermiņa meža apsaimniekošanas plānu”<sup>29</sup>.

Meža apsaimniekošanas plāns vai līdzvērtīgs instruments aptver 10 gadus vai ilgāku periodu un tiek pastāvīgi atjaunināts.

1.2. Informācija tiek sniegta par šādiem punktiem, kas vēl nav dokumentēti meža apsaimniekošanas plānā vai līdzvērtīgā sistēmā:

a) apsaimniekošanas mērķi, tostarp galvenie ierobežojumi<sup>30</sup>; b) vispārīgas stratēģijas un darbības, kas ieplānotas, lai sasniegtu apsaimniekošanas mērķus, tostarp paredzamās darbības visā meža ciklā; c) meža biotopa konteksta definīcija, tostarp galvenās esošās un paredzētās meža koku sugas, to apjoms un izplatība; d) platības definīcija saskaņā ar ierakstiem zemesgrāmatā; e) nodalījumi, ceļi, ceļa un citas publiskas piekļuves servitūti, fiziskās pazīmes, tostarp ūdensceļi, juridiski un

29 Meža platība, kurai ir ilgtermiņa (desmit vai vairāk gadu) dokumentēts apsaimniekošanas plāns, ar kuru tiek īstenoti noteikti apsaimniekošanas mērķi un kurš tiek periodiski pārskatīts. FAO Globālo resursu novērtējums 2020. Termini un definīcijas (versija [pieņemšanas datums]:

<http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>). 30 Iekļaujot analīzi par i) koksnes resursu ilgtspējību ilgtermiņā; ii) ietekmi uz biotopu saglabāšanu/to noslogojumu, saistīto biotopu daudzveidību un mežizstrādes stāvokli, samazinot ietekmi uz augsni.

LV 17 LV

citādi apgrūtinātas platības; f) pasākumi, kas tiek veikti, lai uzturētu meža ekosistēmu labu stāvokli; g) sociālo jautājumu apsvērumi (tostarp ainavas saglabāšana, konsultēšanās ar ieinteresētajām personām saskaņā ar valsts tiesību aktos izklāstītajiem noteikumiem un nosacījumiem; h) ar mežu saistīto risku novērtējums, tostarp meža ugunsgrēki, kaitēkļu un slimību rašanās, nolūkā novērst, samazināt un kontrolēt riskus un pasākumus, kas tiek ieviesti, lai nodrošinātu aizsardzību un pielāgošanos atlikušajiem riskiem; i) visi ar meža apsaimniekošanu saistītie būtiska kaitējuma nenodarīšanas kritēriji. 1.3. Meža apsaimniekošanas sistēmu ilgtspēja, kā dokumentēts 1.1. punktā minētajā plānā, tiek nodrošināta, izvēloties vērienīgāko no šādām pieejām:

a) meža apsaimniekošana atbilst valstī piemērojamajai ilgtspējīgas mežu apsaimniekošanas definīcijai; b) meža apsaimniekošana atbilst Forest Europe ilgtspējīgas mežu apsaimniekošanas definīcijai<sup>31</sup> un

Paneiropas darbības līmeņa pamatnostādņem ilgtspējīgai mežu apsaimniekošanai<sup>32</sup>; c) esošā apsaimniekošanas sistēma atbilst meža ilgtspējības kritērijiem, kas noteikti Direktīvas (ES) 2018/2001 29. panta 6. punktā, un no dienas, kad to piemēro ar īstenošanas aktu par darbības pamatnostādņem attiecībā uz enerģiju, kas iegūta no meža biomasas, saskaņā ar minētās direktīvas 29. panta 8. punktu.

1.4. Darbība nav saistīta ar zemes ar augstu oglekļa koncentrāciju degradāciju<sup>33</sup>.

1.5. Ar ieviesto darbību saistītajai apsaimniekošanas sistēmai tiek veiktas likumības pārbaudes, un tā atbilst likumības prasībām, kas noteiktas

31 Mežu un mežu zemju pārvaldība un lietošana tādā veidā un tādā apmērā, kas saglabā to bioloģisko daudzveidību, produktivitāti, atjaunošanās spēju, vitalitāti un to spēju pašreiz un turpmāk pildīt attiecīgās ekoloģiskās, ekonomiskās un sociālās funkcijas vietējā, valsts un globālā līmenī, kā arī tādā veidā, kas nerada kaitējumu citām ekosistēmām. Rezolūcija H1. Vispārīgas vadlīnijas par ilgtspējīgu mežu pārvaldību Eiropā, otrā Ministru konference par mežu aizsardzību Eiropā (Forest Europe), 1993. gada 16.–17. jūnijā, Helsinki/Somija (versija [pieņemšanas datums]): [https://www.foresteuropa.org/docs/MC/MC\\_helsinki\\_resolutionH1.pdf](https://www.foresteuropa.org/docs/MC/MC_helsinki_resolutionH1.pdf). 32 Rezolūcijas L2 2. pielikums. Paneiropas darbības līmeņa pamatnostādnes ilgtspējīgai mežu apsaimniekošanai. Trešā ministru konference par mežu aizsardzību Eiropā, 1998. gada 2.–4. jūnijs, Lisabona/Portugāle (versija [pieņemšanas datums]): [https://foresteuropa.org/wpcontent/uploads/2016/10/MC\\_lisbon\\_resolutionL2\\_with\\_annexes.pdf#page=18](https://foresteuropa.org/wpcontent/uploads/2016/10/MC_lisbon_resolutionL2_with_annexes.pdf#page=18) ). 33 Zeme ar augstu oglekļa koncentrāciju ir mitrāji, tostarp kūdrāji, un pastāvīgas mežaudzes Direktīvas (ES) 2018/2001 29. panta 4. punkta a), b) un c) apakšpunkta nozīmē.

LV 18 LV

Regulā (ES) Nr. 995/2010.

1.6. Meža apsaimniekošanas plānā vai līdzvērtīgā instrumentā ir paredzēta uzraudzība, kas nodrošina plānā ietvertās informācijas pareizību, jo īpaši attiecībā uz datiem, kas ir saistīti ar ietverto platību.



## 2. Revīzija

Divu gadu laikā pēc darbības sākuma un pēc tam ik pēc 10 gadiem darbības atbilstību būtiskajiem klimata pārmaiņu mazināšanas kritērijiem un būtiska kaitējuma nenodarīšanas principa kritērijiem verificē viena no šīm iestādēm:

a) attiecīgās valsts kompetentās iestādes; b) neatkarīgs sertificētājs, kas ir trešā puse, pēc valsts iestāžu vai darbības veicēja pieprasījuma. Lai samazinātu izmaksas, revīziju var veikt kopā ar jebkuru meža sertifikāciju, klimata sertifikāciju vai citu revīziju.

Neatkarīgajam sertificētājam, kas ir trešā puse, nedrīkst būt interešu konflikta attiecībā pret īpašnieku vai finansētāju, un sertificētājs nedrīkst būt iesaistīts darbības attīstībā vai nodrošināšanā.

## 3. Grupas novērtējums

Atbilstību būtiska kaitējuma nenodarīšanas principa kritērijiem var pārbaudīt: a) meža ieguves apgabala<sup>34</sup> līmenī, kā noteikts Direktīvā (ES) 2018/2001; b) tādu uzņēmumu grupas līmenī, kas ir pietiekami homogēni, lai novērtētu meža darbības ilgtspējas risku, ar noteikumu, ja starp visiem šiem uzņēmumiem pastāv noturīga saistība, tie visi piedalās darbībā un šo uzņēmumu grupa paliks tāda pati visu turpmāko revīziju laikā.

### 3) Ūdens un jūras resursu ilgtspējīga izmantošana un aizsardzība

Darbība atbilst šī pielikuma B papildinājumā noteiktajiem kritērijiem. Detalizēta informācija, kas minēta 1.2. punkta i) apakšpunktā, ietver noteikumus par atbilstību šī pielikuma B papildinājumā noteiktajiem kritērijiem.

<sup>34</sup> Ieguves apgabals ir ģeogrāfiski noteikta platība, no kuras iegūst meža biomasas izejvielu, no kuras var iegūt ticamu un neatkarīgu informāciju un kurā apstākļi ir pietiekami viendabīgi, lai varētu novērtēt riskus saistībā ar meža biomasas ilgtspēju un likumību.

LV 19 LV

### 4) Pāreja uz aprites ekonomiku

Mežkopības pārmaiņas, ko darbība izraisa tās aptvertajā platībā, neizraisīs ievērojamu tās primārās meža biomasas piegādes ilgtspējas samazinājumu, kas ir piemērota, lai ražotu koka

izstrādājumus ar ilgtermiņa aprites potenciālu. Šo kritēriju var pierādīt, veicot 2) punktā minēto klimata ieguvumu analīzi.

#### 5) Piesārņojuma novēršana un kontrole

Ir samazināta pesticīdu lietošana, un priekšroka tiek dota pesticīdiem alternatīvu pieeju vai metožu lietošanai, kuras var ietvert neķīmiskas alternatīvas saskaņā ar Direktīvu 2009/128/EK, izņemot gadījumus, kad pesticīdu lietošana ir nepieciešama, lai kontrolētu kaitēkļu un slimību uzliesmojumus. Veicot darbību, līdz minimumam tiek samazināta mēslojuma izmantošana un netiek izmantoti kūtsmēsli. Darbība atbilst Regulas (ES) 2019/1009 vai valsts noteikumiem par mēslošanas līdzekļiem vai augsnes ielabotājiem lauksaimnieciskai lietošanai. Tiek veikti dokumentēti un pārbaudāmi pasākumi, lai nepieļautu tādu aktīvo sastāvdaļu izmantošanu, kas uzskaitītas Regulas (ES) 2019/102135 I pielikuma A daļā, Roterdamas konvencijā par procedūru, saskaņā ar kuru starptautiskajā tirdzniecībā dodama iepriekš norunāta piekrišana attiecībā uz dažām bīstamām ķīmiskām vielām un pesticīdiem, Minamatas konvencijā par dzīvsudrabu, Monreālas Protokolā par vielām, kas noārda ozona slāni, kā arī aktīvās sastāvdaļas, kas PVO Ieteiktajā pesticīdu klasifikācijā pēc bīstamības ir uzskaitītas kā 1.A (ārkārtīgi bīstamas) vai 1.B (ļoti bīstamas). Darbība atbilst attiecīgajiem valsts tiesību aktiem par aktīvajām sastāvdaļām. Tiek novērsts ūdens un augsnes piesārņojums, un piesārņojuma rašanās laikā tiek veikti tīrīšanas pasākumi.

#### 6) Bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzība un atjaunošana

Platībās, ko valsts kompetentā iestāde izraudzījusies kā saglabājamās, vai aizsargājamās biotopos darbība notiek saskaņā ar šo platību saglabāšanas mērķiem.

Netiek pārveidoti biotopi, kas ir īpaši jutīgi pret bioloģiskās daudzveidības samazināšanos vai kam ir augsta saglabāšanas vērtība, vai platības, kas paredzētas šādu biotopu atjaunošanai saskaņā ar valsts tiesību aktiem.

Detalizēta informācija, kas minēta 1.2. punkta i) apakšpunktā, ietver noteikumus bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un iespējamai uzlabošanai saskaņā ar

35 Ar ko Savienībā īsteno Stokholmas Konvenciju par noturīgiem organiskajiem piesārņotājiem (OV L 209, 31.7.2006., 3. lpp.).

LV 20 LV

valsts un vietējiem noteikumiem, tostarp:

a) biotopu un sugu laba saglabāšanas statusa nodrošināšanu, tipisko biotopu sugu saglabāšanu; b) invazīvu svešzemju sugu lietošanas vai atbrīvošanas izslēgšanu; c) svešzemju sugu lietošanas izslēgšanu, ja vien nevar pierādīt, ka i) meža reproduktīvā materiāla lietošana veicina labvēlīgus un atbilstošus ekosistēmas apstākļus (piemēram, klimats, augsnes kritēriji un veģetācijas zona, noturība pret meža ugunsgrēkiem); ii) attiecīgajā vietā pastāvošās vietējās sugas vairs netiek adaptētas paredzamajiem klimatiskajiem un augsnes hidroloģiskajiem apstākļiem; d) tiek nodrošināta augsnes fiziskās, ķīmiskās un bioloģiskās kvalitātes saglabāšana un uzlabošana; e) tiek veicinātas bioloģiskajai daudzveidībai labvēlīgas prakses, kas uzlabo meža dabiskos procesus; f) tiek izslēgta augstas bioloģiskās daudzveidības ekosistēmu pārvēršanu par tādām, kuru bioloģiskā daudzveidība ir mazāka; g) tiek nodrošināta saistīto biotopu un ar mežu saistīto sugu daudzveidība; h) tiek nodrošināta mežaudžu struktūru daudzveidība un nobriedušu mežaudžu un atmirušas koksnes uzturēšana vai uzlabošana.

LV 21 LV

### 1.3. Meža apsaimniekošana

#### Darbības apraksts

Mežu apsaimniekošana, kā noteikts valsts tiesību aktos. Ja valsts tiesību aktos šādas definīcijas nav, mežu apsaimniekošana attiecas uz jebkuru saimniecisku darbību, kas izriet no sistēmas, kas piemērojama mežam un ietekmē meža ekoloģiskās, ekonomiskās vai sociālās funkcijas. Meža apsaimniekošana neietver zemes lietojuma maiņu, un tā notiek uz zemes, kas atbilst meža definīcijai, kas noteikta valsts tiesību aktos, vai, ja tāda nav noteikta, FAO meža definīcijai<sup>36</sup>.

Saskaņā ar Regulā (EK) Nr. 1893/2006 noteikto saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju šajā kategorijā ietilpstošās

saimnieciskās darbības varētu būt saistītas ar NACE kodu A2. Saimnieciskās darbības šajā kategorijā ir tikai NACE II 02.10, t.i., mežkopība un citas mežsaimniecības darbības, 02.20, t.i., mežizstrāde, 02.30, t.i., meža produktu vākšana, un 02.40, t.i., mežsaimniecības palīgdarbības.

Ja saimnieciskā darbība šajā kategorijā atbilst 5. punktā noteiktajam būtiska ieguldījuma kritērijam, darbība ir veicinoša darbība, kā noteikts Regulas (ES) 2020/852 11. panta 1. punkta b) apakšpunktā, ja tā atbilst šajā sadaļā noteiktajiem tehniskās pārbaudes kritērijiem.

Tehniskās pārbaudes kritēriji

Pielāgošanās klimata pārmaiņām: būtisks ieguldījums

1. Veicot saimniecisko darbību, ir ieviesti fiziski un nemateriāli risinājumi ("pielāgošanas risinājumi"), kas ievērojami samazina svarīgākos fiziskos klimata riskus, kuri ir būtiski attiecīgajai darbībai.

2. Fiziskie klimata riski, kas ir būtiski darbībai, tiek noteikti no šī pielikuma A papildinājumā minētajiem, veicot stingru klimata risku un neaizsargātības novērtējumu, kas ietver tālāk norādītās darbības:

a) darbības pārbaude, lai noteiktu, kuri fiziskie klimata riski no saraksta šī pielikuma A papildinājumā varētu ietekmēt saimnieciskās darbības veikšanu tās paredzamajā pastāvēšanas laikā; b) ja tiek novērtēts, ka viens vai vairāki šī pielikuma A papildinājumā norādītie fiziskie klimata riski pakļauj darbību riskam, klimata riska un neaizsargātības novērtējumā ir jāvērtē fizisko klimata risku būtiskums saimnieciskajā darbībā; c) to pielāgošanas risinājumu novērtējums, kas var samazināt identificēto fizisko klimata

36 Zemes platība, kura aizņem vairāk nekā 0,5 hektārus un kurā koku augstums pārsniedz 5 metrus un lapotnes segums — 10%, vai kurā koki šos rādītājus var sasniegt in situ. Tajā nav iekļauta zeme, kas pamatā tiek izmantota kā lauksaimniecības vai pilsētu zeme, FAO Globālo resursu novērtējums 2020. Termini un definīcijas (versija [pieņemšanas datums]:

<http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

LV 22 LV

risku.

Klimata riska un neaizsargātības novērtējums ir samērīgs ar darbības apjomu un paredzamo pastāvēšanas laiku, ievērojot tālāk norādīto:

a) darbībām, kuru paredzamais veikšanas laiks ir mazāks par 10 gadiem, novērtējums tiek veikts, izmantojot vismaz klimata prognozes vismazākajā atbilstīgajā apmērā; b) visām citām darbībām novērtējums tiek veikts, izmantojot augstāko pieejamo regulējumu, jaunākās klimata prognozes visos pastāvošajos nākotnes scenārijos<sup>37</sup> atbilstīgi paredzamajam darbības veikšanas laikam, tostarp vismaz 10–30 gadu klimata prognožu scenārijus galvenajām investīcijām.

3. Klimata prognožu un ietekmes novērtējuma pamatā ir paraugprakse un pieejamās vadlīnijas, un tajā ir ņemti vērā jaunākie pētījumi par neaizsargātību, riska analīzi un ar tiem saistītās metodoloģijas saskaņā ar jaunāko Klimata pārmaiņu starpvaldību padomes ziņojumu<sup>38</sup>, zinātniski recenzētām publikācijām un atklāto avotu<sup>39</sup> vai maksas pakalpojumiem.

4. Īstenotie pielāgošanas risinājumi:

a) nedrīkst nelabvēlīgi ietekmēt pielāgošanās pasākumus vai citu cilvēku, dabas, kultūras mantojuma, resursu un citu saimniecisko darbību noturības līmeni pret fiziskajiem klimata riskiem; b) atbalsta dabā balstītus risinājumus<sup>40</sup> vai, cik vien iespējams, izmanto zilās vai zaļās infrastruktūras<sup>41</sup> risinājumus; c) atbilst vietējiem, nozaru, reģionāliem vai valsts pielāgošanās plāniem un stratēģijām; d) tiek uzraudzīti un novērtēti saskaņā ar iepriekš noteiktiem rādītājiem, un, ja šie rādītāji netiek izpildīti, tiek apsvērta koriģējoša darbība; e) ja īstenotais risinājums ir fizisks un ietver darbību, kuras tehniskās izvērtēšanas kritēriji ir precizēti šajā pielikumā, risinājums atbilst attiecīgās darbības tehniskās pārbaudes kritērijam par kaitējuma nenodarīšanu.

5. Lai darbību uzskatītu par veicinošu, kā minēts

<sup>37</sup> Nākotnes scenāriji ietver Klimata pārmaiņu starpvaldību padomes reprezentatīvās koncentrācijas aplēšu scenāriju RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 un RCP8.5. <sup>38</sup> Ziņojumi par klimata pārmaiņām: ietekme, pielāgošanās un neaizsargātība, ko periodiski publicē Klimata pārmaiņu starpvaldību padome (IPCC), Apvienoto Nāciju Organizācijas struktūra ar klimata pārmaiņām saistītās zinātnes

novērtēšanai, <https://www.ipcc.ch/reports/>. 39 Piemēram, Copernicus pakalpojumi, ko pārvalda Eiropas Komisija. 40 Dabā balstīti risinājumi tiek definēti kā “dabas iedvesmoti un atbalstīti risinājumi, kas ir rentabli, vienlaikus nodrošina vides, sociālos un ekonomiskos ieguvumus, kā arī palīdz veidot noturību. Šādi risinājumi padara dabu, dabas iezīmes un procesus daudzveidīgākus un tiek ieviesti pilsētās, ainavās un jūras ainavās, izmantojot vietēji pielāgotus, resursu ziņā efektīvus un sistēmiskus pasākumus”. Tāpēc dabā balstīti risinājumi ir labvēlīgi bioloģiskajai daudzveidībai un nodrošina plašu ekosistēmu pakalpojumu klāstu (versija [pieņemšanas datums]: [https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/researcharea/environment/nature-based-solutions\\_en/](https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/researcharea/environment/nature-based-solutions_en/)). 41 Skatīt Komisijas paziņojumu Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai: Zaļā infrastruktūra — Eiropas dabas kapitāla pilnveide (COM/2013/0249 galīgā redakcija).

LV 23 LV

Regulas (ES) 2020/852 11. panta 1. punkta b) apakšpunktā, ekonomikas dalībnieks, novērtējot pašreizējos un turpmākos klimata riskus, tostarp nenoteiktību, un balstoties uz pamatotiem datiem, pierāda, ka darbība nodrošina tehnoloģiju, produktu, pakalpojumu, informāciju vai praksi vai veicina to izmantošanu ar vienu no šādiem primārajiem mērķiem:

a) palielina citu cilvēku, dabas, kultūras mantojuma, resursu un citu saimniecisko darbību noturības līmeni pret fiziskajiem klimata riskiem; b) veicina citu cilvēku pielāgošanās darbības, dabas, kultūras mantojuma, resursu un citu saimniecisko darbību pielāgošanos.

Būtiska kaitējuma nenodarīšanas princips

1) Klimata pārmaiņu mazināšana

1. Meža apsaimniekošanas plāns vai līdzvērtīgs instruments

1.1. Darbība notiek platībā, uz kuru attiecas meža apsaimniekošanas plāns vai līdzvērtīgs instruments, kā noteikts valsts tiesību aktos vai, ja valsts tiesību akti nedefinē meža apsaimniekošanas plānu, kā noteikts FAO definīcijā “meža platība ar ilgtermiņa meža apsaimniekošanas plānu”<sup>42</sup>.

Meža apsaimniekošanas plāns vai līdzvērtīgs instruments aptver 10 gadus vai ilgāku periodu un tiek pastāvīgi atjaunināts.

1.2. Informācija tiek sniegta par šādiem punktiem, kas vēl nav dokumentēti meža apsaimniekošanas plānā vai līdzvērtīgā sistēmā:

a) apsaimniekošanas mērķi, tostarp galvenie ierobežojumi<sup>43</sup>; b) vispārīgas stratēģijas un darbības, kas ieplānotas, lai sasniegtu apsaimniekošanas mērķus, tostarp paredzamās darbības visā meža ciklā; c) meža biotopa konteksta definīcija, tostarp galvenās esošās un paredzētās meža koku sugas, to apjoms un izplatība; d) platības definīcija saskaņā ar ierakstiem zemesgrāmatā; e) nodalījumi, ceļi, ceļa un citas publiskas piekļuves servitūti, fiziskās pazīmes, tostarp ūdensceļi, juridiski un

42 Meža platība, kurai ir ilgtermiņa (desmit vai vairāk gadu) dokumentēts apsaimniekošanas plāns, ar kuru tiek īstenoti noteikti apsaimniekošanas mērķi un kurš tiek periodiski pārskatīts. FAO Globālo resursu novērtējums 2020. Termini un definīcijas (versija [pieņemšanas datums]:

<http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>). 43 Iekļaujot analīzi par i) koksnes resursu ilgtspējību ilgtermiņā; ii) ietekmi uz biotopu saglabāšanu/to noslogojumu, saistīto biotopu daudzveidību un mežizstrādes stāvokli, samazinot ietekmi uz augsni.

LV 24 LV

citādi apgrūtināti apgabali; f) pasākumi, kas tiek veikti, lai izveidotu un uzturētu meža ekosistēmu labu stāvokli; g) sociālo jautājumu apsvērumi (tostarp ainavas saglabāšana, konsultēšanās ar ieinteresētajām personām saskaņā ar valsts likumos izklāstītajiem noteikumiem un nosacījumiem; h) ar mežu saistīto risku novērtējums, tostarp meža ugunsgrēki, kaitēkļu un slimību rašanās, nolūkā novērst, samazināt un kontrolēt riskus un pasākumus, kas tiek ieviesti, lai nodrošinātu aizsardzību un pielāgošanos atlikušajiem riskiem; i) visi ar meža apsaimniekošanu saistītie būtiska kaitējuma nenodarīšanas kritēriji. 1.3. Meža apsaimniekošanas sistēmas ilgtspēja, kā dokumentēts 1.1. punktā minētajā plānā, tiek nodrošināta, izvēloties vērienīgāko no šādām pieejām:

a) meža apsaimniekošana atbilst piemērojamajai ilgtspējīgas mežu apsaimniekošanas valsts definīcijai; b) meža apsaimniekošana atbilst Forest Europe ilgtspējīgas mežu apsaimniekošanas definīcijai<sup>44</sup> un

Paneiropas darbības līmeņa pamatnostādņem ilgtspējīgai mežu apsaimniekošanai<sup>45</sup>; c) esošā apsaimniekošanas sistēma ir atbilstoša meža ilgtspējības kritērijiem, kas izklāstīti Direktīvas (ES) 2018/2001 29. panta 6. punktā, un no dienas, kad to piemēro ar īstenošanas aktu par darbības pamatnostādņem attiecībā uz enerģiju, kas iegūta no meža biomasas, saskaņā ar minētās Direktīvas 29. panta 8. punktu. 1.4. Darbība nav saistīta ar zemes ar augstu oglekļa koncentrāciju degradāciju<sup>46</sup>.

1.5. Ar ieviesto darbību saistītajai apsaimniekošanas sistēmai

44 Mežu un mežu zemju pārvaldība un lietošana tādā veidā un tādā apmērā, kas saglabā to bioloģisko daudzveidību, produktivitāti, atjaunošanās spēju, vitalitāti un to spēju pašreiz un turpmāk pildīt attiecīgās ekoloģiskās, ekonomiskās un sociālās funkcijas vietējā, valsts un globālā līmenī, kā arī tādā veidā, kas nerada kaitējumu citām ekosistēmām. Rezolūcija H1. Vispārīgas vadlīnijas par ilgtspējīgu mežu pārvaldību Eiropā, otrā Ministru konference par mežu aizsardzību Eiropā (Forest Europe), 1993. gada 16.–17. jūnijā, Helsinki/Somija (versija [pieņemšanas datums]): [https://www.foresteuropa.org/docs/MC/MC\\_helsinki\\_resolutionH1.pdf](https://www.foresteuropa.org/docs/MC/MC_helsinki_resolutionH1.pdf). 45 Rezolūcijas L2 2. pielikums. Paneiropas darbības līmeņa pamatnostādnes ilgtspējīgai mežu apsaimniekošanai. Trešā Ministru konference par mežu aizsardzību Eiropā, 1998. gada 2.–4. jūnijs, Lisabona/Portugāle (versija [pieņemšanas datums]): [https://foresteuropa.org/wpcontent/uploads/2016/10/MC\\_lisbon\\_resolutionL2\\_with\\_annexes.pdf#page=18](https://foresteuropa.org/wpcontent/uploads/2016/10/MC_lisbon_resolutionL2_with_annexes.pdf#page=18)). 46 Zeme ar augstu oglekļa koncentrāciju ir mitrāji, tostarp kūdrāji, un pastāvīgas mežaudzes Direktīvas (ES) 2018/2001 29. panta 4. punkta a), b) un c) apakšpunkta nozīmē.

LV 25 LV

tiek veiktas likumības pārbaudes, un tā atbilst likumības prasībām, kas noteiktas Regulā (ES) Nr. 995/2010.

1.6. Meža apsaimniekošanas plānā vai līdzvērtīgā dokumentā ir paredzēta uzraudzība, kas nodrošina plānā ietvertās informācijas pareizību, jo īpaši attiecībā uz datiem, kas ir saistīti ar ietverto platību.

2. Revīzija



Divu gadu laikā pēc darbības sākuma un pēc tam ik pēc 10 gadiem darbības atbilstību būtiskajiem klimata pārmaiņu mazināšanas kritērijiem un būtiska kaitējuma nenodarīšanas principa kritērijiem verificē viena no šīm iestādēm:

a) attiecīgās valsts kompetentās iestādes; b) neatkarīgs sertificētājs, kas ir trešā puse, pēc valsts iestāžu vai darbības veicēja pieprasījuma. Lai samazinātu izmaksas, revīziju var veikt kopā ar jebkuru meža sertifikāciju, klimata sertifikāciju vai citu revīziju.

Neatkarīgajam sertificētājam, kas ir trešā puse, nedrīkst būt interešu konflikta attiecībā pret īpašnieku vai finansētāju, un sertificētājs nedrīkst būt iesaistīts darbības attīstībā vai nodrošināšanā.

### 3. Grupas novērtējums

Atbilstību būtiska kaitējuma nenodarīšanas principa kritērijiem var pārbaudīt: a) meža ieguves apgabala<sup>47</sup> līmenī, kā noteikts Direktīvā (ES) 2018/2001; b) tādu uzņēmumu grupas līmenī, kas ir pietiekami homogēni, lai novērtētu meža darbības ilgtspējas risku, ar noteikumu, ja starp visiem šiem uzņēmumiem pastāv noturīga saistība, tie visi piedalās darbībā un šo uzņēmumu grupa paliks tāda pati visu turpmāko revīziju laikā.

#### 3) Ūdens un jūras resursu ilgtspējīga izmantošana un aizsardzība

Darbība atbilst šī pielikuma B papildinājumā noteiktajiem kritērijiem. Detalizēta informācija, kas minēta 1.2. punkta i) apakšpunktā, ietver noteikumus par atbilstību šī pielikuma B papildinājumā noteiktajiem kritērijiem.

<sup>47</sup> Ieguves apgabals ir ģeogrāfiski noteikta platība, no kuras iegūst meža biomasas izejvielu, no kuras var iegūt ticamu un neatkarīgu informāciju un kurā apstākļi ir pietiekami viendabīgi, lai varētu novērtēt riskus saistībā ar meža biomasas ilgtspēju un likumību.

LV 26 LV

#### 4) Pāreja uz aprites ekonomiku

Mežkopības pārmaiņas, ko darbība izraisa tās aptvertajā platībā, neizraisīs ievērojamu tās primārās meža biomasas piegādes ilgtspējas samazinājumu, kas ir piemērota, lai ražotu koka

izstrādājumus ar ilgtermiņa aprites potenciālu. Šo kritēriju var pierādīt, veicot 2) punktā minēto klimata ieguvumu analīzi.

#### 5) Piesārņojuma novēršana un kontrole

Ir samazināta pesticīdu lietošana, un priekšroka tiek dota pesticīdiem alternatīvu pieeju vai metožu lietošanai, kuras var ietvert neķīmiskas alternatīvas saskaņā ar Direktīvu 2009/128/EK, izņemot gadījumus, kad pesticīdu lietošana ir nepieciešama, lai kontrolētu kaitēkļu un slimību uzliesmojumus. Veicot darbību, līdz minimumam tiek samazināta mēslojuma izmantošana un netiek izmantoti kūtsmēsli. Darbība atbilst Regulas (ES) 2019/1009 vai valsts noteikumiem par mēslošanas līdzekļiem vai augsnes ielabotājiem lauksaimnieciskai lietošanai. Tiek veikti dokumentēti un pārbaudāmi pasākumi, lai nepieļautu tādu aktīvo sastāvdaļu izmantošanu, kas uzskaitītas Regulas (ES) 2019/102148 I pielikuma A daļā, Roterdamas konvencijā par procedūru, saskaņā ar kuru starptautiskajā tirdzniecībā dodama iepriekš norunāta piekrišana attiecībā uz dažām bīstamām ķīmiskām vielām un pesticīdiem, Minamatas konvencijā par dzīvsudrabu, Monreālas Protokolā par vielām, kas noārda ozona slāni, kā arī aktīvās sastāvdaļas, kas PVO Ieteiktajā pesticīdu klasifikācijā pēc bīstamības ir uzskaitītas kā 1.A (ārkārtīgi bīstamas) vai 1.B (ļoti bīstamas)<sup>49</sup>. Darbība atbilst attiecīgajiem valsts tiesību aktiem par aktīvajām sastāvdaļām. Tiek novērsts ūdens un augsnes piesārņojums, un piesārņojuma rašanās laikā tiek veikti tīrīšanas pasākumi.

#### 6) Bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzība un atjaunošana

Platībās, ko valsts kompetentā iestāde izraudzījusies kā saglabājamās, vai aizsargājamās biotopos darbība notiek saskaņā ar šo platību saglabāšanas mērķiem.

Netiek pārveidoti biotopi, kas ir īpaši jutīgi pret bioloģiskās daudzveidības samazināšanos vai kam ir augsta saglabāšanas vērtība, vai platības, kas paredzētas šādu biotopu atjaunošanai saskaņā ar valsts tiesību aktiem.

Detalizēta informācija, kas minēta 1.2. punkta i) apakšpunktā, ietver noteikumus bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un iespējamai uzlabošanai saskaņā ar

48 Ar ko Savienībā īsteno Stokholmas Konvenciju par noturīgiem organiskajiem piesārņotājiem (OV L 209, 31.7.2006., 3. lpp.). 49 PVO Ieteiktā pesticīdu klasifikācijā pēc bīstamības (2019. gada versija) (versija [pieņemšanas datums]: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332193/9789240005662-eng.pdf?ua=1>).

LV 27 LV

valsts un vietējiem noteikumiem, tostarp:

a) biotopu un sugu laba saglabāšanas statusa nodrošināšanu, tipisko biotopu sugu saglabāšanu; b) invazīvu svešzemju sugu lietošanas vai atbrīvošanas izslēgšanu; c) svešzemju sugu lietošanas izslēgšanu, ja vien nevar pierādīt, ka i) meža reproduktīvā materiāla lietošana veicina labvēlīgus un atbilstošus ekosistēmas apstākļus (piemēram, klimats, augsnes kritēriji un veģetācijas zona, noturība pret meža ugunsgrēkiem); ii) attiecīgajā vietā pastāvošās vietējās sugas vairs netiek adaptētas paredzamajiem klimatiskajiem un augsnes hidroloģiskajiem apstākļiem; d) tiek nodrošināta augsnes fiziskās, ķīmiskās un bioloģiskās kvalitātes saglabāšana un uzlabošana; e) tiek veicinātas bioloģiskajai daudzveidībai labvēlīgas prakses, kas uzlabo meža dabiskos procesus; f) tiek izslēgta augstas bioloģiskās daudzveidības ekosistēmu pārvēršanu par tādām, kuru bioloģiskā daudzveidība ir mazāka; g) tiek nodrošināta saistīto biotopu un ar mežu saistīto sugu daudzveidība; h) tiek nodrošināta mežaudžu struktūru daudzveidība un nobriedušu mežaudžu un atmirušas koksnes uzturēšana vai uzlabošana.

#### 1.4. Vidi saudzējoša mežkopība

##### Darbības apraksts

Meža apsaimniekošanas darbības ar mērķi saglabāt vienu vai vairākus biotopus vai sugas. Vidi saudzējoša mežkopība neietver zemes kategorijas maiņu, un tā notiek uz zemes, kas atbilst meža definīcijai, kas noteikta valsts tiesību aktos, vai, ja tādas nav, FAO meža definīcijai<sup>50</sup>. Saskaņā ar Regulā (EK) Nr. 1893/2006 noteikto saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju šajā kategorijā ietilpstošās saimnieciskās darbības varētu būt saistītas ar NACE kodu A2. Saimnieciskās darbības šajā kategorijā ir tikai NACE II 02.10, t.i., mežkopība un citas mežsaimniecības darbības, 02.20, t.i.,

mežizstrāde, 02.30, t.i., meža produktu vākšana, un 02.40, t.i., mežsaimniecības palīgdarbības.

50 Zemes platība, kura aizņem vairāk nekā 0,5 hektārus un kurā koku augstums pārsniedz 5 metrus un lapotnes segums — 10%, vai kurā koki šos rādītājus var sasniegt in situ. Tajā nav iekļauta zeme, kas pamatā tiek izmantota kā lauksaimniecības vai pilsētu zeme, FAO Globālo resursu novērtējums 2020. Termini un definīcijas (versija [pieņemšanas datums]: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

LV 28 LV

Ja saimnieciskā darbība šajā kategorijā atbilst 5. punktā noteiktajam būtiska ieguldījuma kritērijam, darbība ir veicinoša darbība, kā noteikts Regulas (ES) 2020/852 11. panta 1. punkta b) apakšpunktā, ja tā atbilst šajā sadaļā noteiktajiem tehniskās pārbaudes kritērijiem.

Tehniskās pārbaudes kritēriji

Pielāgošanās klimata pārmaiņām: būtisks ieguldījums

1. Veicot saimniecisko darbību, ir ieviesti fiziski un nemateriāli risinājumi ("pielāgošanas risinājumi"), kas ievērojami samazina svarīgākos fiziskos klimata riskus, kuri ir būtiski attiecīgajai darbībai.

2. Fiziskie klimata riski, kas ir būtiski darbībai, tiek noteikti no šī pielikuma A papildinājumā minētajiem, veicot stingru klimata risku un neaizsargātības novērtējumu, kas ietver tālāk norādītās darbības:

a) darbības pārbaude, lai noteiktu, kuri fiziskie klimata riski no saraksta šī pielikuma A papildinājumā varētu ietekmēt saimnieciskās darbības veikšanu tās paredzamajā pastāvēšanas laikā; b) ja tiek novērtēts, ka viens vai vairāki šī pielikuma A papildinājumā norādītie fiziskie klimata riski pakļauj darbību riskam, klimata riska un neaizsargātības novērtējumā ir jāvērtē fizisko klimata risku būtiskums saimnieciskajā darbībā; c) to pielāgošanas risinājumu novērtējums, kas var samazināt identificēto fizisko klimata risku.

Klimata riska un neaizsargātības novērtējums ir samērīgs ar darbības apjomu un paredzamo pastāvēšanas laiku, ievērojot tālāk norādīto:

a) darbībām, kuru paredzamais veikšanas laiks ir mazāks par 10 gadiem, novērtējums tiek veikts, izmantojot vismaz klimata

prognozes vismazākajā atbilstīgajā apmērā; b) visām citām darbībām novērtējums tiek veikts, izmantojot augstāko pieejamo regulējumu, jaunākās klimata prognozes visos pastāvošajos nākotnes scenārijos<sup>51</sup> atbilstīgi paredzamajam darbības veikšanas laikam, tostarp vismaz 10–30 gadu klimata prognožu scenārijus galvenajām investīcijām.

3. Klimata prognožu un ietekmes novērtējuma pamatā ir paraugprakse un pieejamās vadlīnijas, un tajā ir ņemti vērā jaunākie pētījumi par neaizsargātību, riska analīzi un ar tiem saistītās metodoloģijas saskaņā ar jaunāko Klimata pārmaiņu starpvaldību padomes ziņojumu<sup>52</sup>, zinātniski recenzētām publikācijām un atklāto avotu<sup>53</sup> vai maksas pakalpojumiem.

51 Nākotnes scenāriji ietver Klimata pārmaiņu starpvaldību padomes reprezentatīvās koncentrācijas aplēšu scenāriju RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 un RCP8.5. 52 Ziņojumi par klimata pārmaiņām: ietekme, pielāgošanās un neaizsargātība, ko periodiski publicē Klimata pārmaiņu starpvaldību padome (IPCC), Apvienoto Nāciju Organizācijas struktūra ar klimata pārmaiņām saistītās zinātnes novērtēšanai, <https://www.ipcc.ch/reports/>.

LV 29 LV

4. Īstenotie pielāgošanas risinājumi:

a) nedrīkst nelabvēlīgi ietekmēt pielāgošanās pasākumus vai citu cilvēku, dabas, kultūras mantojuma, resursu un citu saimniecisko darbību noturības līmeni pret fiziskajiem klimata riskiem; b) atbalsta dabā balstītus risinājumus<sup>54</sup> vai, cik vien iespējams, izmanto zilās vai zaļās infrastruktūras<sup>55</sup> risinājumus; c) atbilst vietējiem, nozaru, reģionāliem vai valsts pielāgošanās plāniem un stratēģijām; d) tiek uzraudzīti un novērtēti saskaņā ar iepriekš noteiktiem rādītājiem, un, ja šie rādītāji netiek izpildīti, tiek apsvērta koriģējoša darbība; e) ja īstenotais risinājums ir fizisks un ietver darbību, kuras tehniskās izvērtēšanas kritēriji ir precizēti šajā pielikumā, risinājums atbilst attiecīgās darbības tehniskās pārbaudes kritērijam par kaitējuma nenodarīšanu.

5. Lai darbību uzskatītu par veicinošu, kā minēts Regulas (ES) 2020/852 11. panta 1. punkta b) apakšpunktā, ekonomikas dalībnieks, novērtējot pašreizējos un turpmākos klimata riskus,

tostarp nenoteiktību, un balstoties uz pamatotiem datiem, pierāda, ka darbība nodrošina tehnoloģiju, produktu, pakalpojumu, informāciju vai praksi vai veicina to izmantošanu ar vienu no šādiem primārajiem mērķiem:

a) palielina citu cilvēku, dabas, kultūras mantojuma, resursu un citu saimniecisko darbību noturības līmeni pret fiziskajiem klimata riskiem; vai b) veicina citu cilvēku pielāgošanās darbības, dabas, kultūras mantojuma, resursu un citu saimniecisko darbību pielāgošanos.

Būtiska kaitējuma nenodarīšanas princips

1) Klimata pārmaiņu mazināšana

1. Meža apsaimniekošanas plāns vai līdzvērtīgs instruments

1.1. Darbība notiek platībā, uz kuru attiecas meža apsaimniekošanas plāns vai līdzvērtīgs instruments, kā noteikts valsts tiesību aktos vai, ja valsts tiesību akti nedefinē meža apsaimniekošanas plānu,

53 Piemēram, Copernicus pakalpojumi, ko pārvalda Eiropas Komisija. 54 Dabā balstīti risinājumi tiek definēti kā “dabas iedvesmoti un atbalstīti risinājumi, kas ir rentabli, vienlaikus nodrošina vides, sociālos un ekonomiskos ieguvumus, kā arī palīdz veidot noturību. Šādi risinājumi padara dabu, dabas iezīmes un procesus daudzveidīgākus un tiek ieviesti pilsētās, ainavās un jūras ainavās, izmantojot vietēji pielāgotus, resursu ziņā efektīvus un sistēmiskus pasākumus”. Tāpēc dabā balstīti risinājumi ir labvēlīgi bioloģiskajai daudzveidībai un nodrošina plašu ekosistēmu pakalpojumu klāstu (versija [pieņemšanas datums]:

[https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/researcharea/environment/nature-based-solutions\\_en/](https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/researcharea/environment/nature-based-solutions_en/)).

55 Skatīt Komisijas paziņojumu Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai: Zaļā infrastruktūra — Eiropas dabas kapitāla pilnveide (COM/2013/0249 galīgā redakcija).

LV 30 LV

kā noteikts FAO definīcijā “meža platība ar ilgtermiņa meža apsaimniekošanas plānu”<sup>56</sup>.

Meža apsaimniekošanas plāns vai līdzvērtīgs instruments aptver 10 gadus vai ilgāku periodu un tiek pastāvīgi atjaunināts.

1.2. Informācija tiek sniegta par šādiem punktiem, kas vēl nav dokumentēti meža apsaimniekošanas plānā vai līdzvērtīgā sistēmā:

a) apsaimniekošanas mērķi, tostarp galvenie ierobežojumi; b) vispārīgas stratēģijas un darbības, kas ietilpst, lai sasniegtu apsaimniekošanas mērķus, tostarp paredzamās darbības visā meža ciklā; c) meža biotopa konteksta definīcija, galvenās esošās un paredzētās meža koku sugas, to apjoms un izplatība saskaņā ar vietējās meža ekosistēmas kontekstu; d) platības definīcija saskaņā ar ierakstiem zemesgrāmatā; e) nodalījumi, ceļi, ceļa un citas publiskas piekļuves servitūti, fiziskās pazīmes, tostarp ūdensceļi, juridiski un citādi apgrūtinātas platības; f) pasākumi, kas tiek veikti, lai uzturētu meža ekosistēmu labu stāvokli; g) sociālo jautājumu apsvērumi (tostarp ainavas saglabāšana, konsultēšanās ar ieinteresētajām personām saskaņā ar valsts tiesību aktos izklāstītajiem noteikumiem un nosacījumiem; h) ar mežu saistīto risku novērtējums, tostarp meža ugunsgrēki, kaitēkļu un slimību rašanās, nolūkā novērst, samazināt un kontrolēt riskus un pasākumus, kas tiek ieviesti, lai nodrošinātu aizsardzību un pielāgošanos atlikušajiem riskiem; i) visi ar meža apsaimniekošanu saistītie būtiska kaitējuma nenodarīšanas kritēriji.

1.3. Meža apsaimniekošanas plāns vai līdzvērtīgs instruments: a) norāda primāri noteiktos apsaimniekošanas mērķus<sup>57</sup>, kas ietver augsnes un ūdens<sup>58</sup> aizsardzību,

<sup>56</sup> Meža platība, kurai ir ilgtermiņa (desmit vai vairāk gadu) dokumentēts apsaimniekošanas plāns, ar kuru tiek īstenoti noteikti apsaimniekošanas mērķi un kurš tiek periodiski pārskatīts, FAO Globālo resursu novērtējums 2020. Termini un definīcijas (versija [pieņemšanas datums]):

<http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>. <sup>57</sup> Galvenais apsaimniekošanas mērķis, kas noteikts apsaimniekošanas vienībai (FAO Globālo resursu novērtējums 2020). Termini un definīcijas, versija [pieņemšanas datums]:

<http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>. <sup>58</sup> Mežs, kura apsaimniekošanas mērķis ir augsnes un ūdens aizsardzība. (FAO Globālo resursu novērtējums 2020. Termini un definīcijas, versija

[pieņemšanas datums]:

<http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

LV 31 LV

bioloģiskās daudzveidības<sup>59</sup> vai sociālo pakalpojumu<sup>60</sup> saglabāšanu, pamatojoties uz FAO definīcijām; b) veicina bioloģiskajai daudzveidībai labvēlīgas prakses, kas uzlabo meža dabiskos procesus; c) ietver analīzi par: i) ietekmi uz biotopu saglabāšanu un to noslogojumu, saistīto biotopu daudzveidību; ii) mežizstrādes stāvokli, kas samazina ietekmi uz augsni; iii) citām darbībām, kas ietekmē saglabāšanas mērķus, piemēram, medībām un zvejniecību, lauksaimniecības, ganību un mežsaimniecības darbībām, rūpnieciskām, ieguves un komerciālām darbībām. 1.4. Meža apsaimniekošanas sistēmas ilgtspēja, kā dokumentēts 1.1. punktā minētajā plānā, tiek nodrošināta, izvēloties vērienīgāko no šādām pieejām:

a) meža apsaimniekošana atbilst ilgtspējīgas mežu apsaimniekošanas valsts definīcijai (ja tāda ir); b) meža apsaimniekošana atbilst Forest Europe ilgtspējīgas mežu apsaimniekošanas definīcijai<sup>61</sup> un Paneiropas darbības līmeņa pamatnostādņem ilgtspējīgai mežu apsaimniekošanai<sup>62</sup>; c) esošā apsaimniekošanas sistēma ir atbilstoša meža ilgtspējības kritērijiem, kas definēti Direktīvas (ES) 2018/2001 29. panta 6. punktā, un no dienas, kad to piemēro ar īstenošanas aktu par darbības pamatnostādņem attiecībā uz enerģiju, kas iegūta no meža biomasas, saskaņā ar minētās Direktīvas 29. panta 8. punktu.

<sup>59</sup> Mežs, kura apsaimniekošanas mērķis ir bioloģiskās daudzveidības saglabāšana. Cita starpā ietver platības, kas paredzētas bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai aizsargājamās platībās. (FAO Globālo resursu novērtējums 2020. Termini un definīcijas, versija

[pieņemšanas datums]:

<http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

<sup>60</sup> Mežs, kura apsaimniekošanas mērķis ir sociālie pakalpojumi. (FAO Globālo resursu novērtējums 2020. Termini un definīcijas, versija

[pieņemšanas datums]:

<http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

<sup>61</sup> Mežu un mežu zemju pārvaldība un lietošana tādā veidā un tādā apmērā, kas saglabā to bioloģisko daudzveidību, produktivitāti, atjaunošanās spēju, vitalitāti un to spēju pašreiz un turpmāk pildīt attiecīgās ekoloģiskās,



ekonomiskās un sociālās funkcijas vietējā, valsts un globālā līmenī, kā arī tādā veidā, kas nerada kaitējumu citām ekosistēmām. Rezolūcija H1. Vispārīgas vadlīnijas par ilgtspējīgu mežu pārvaldību Eiropā, otrā Ministru konference par mežu aizsardzību Eiropā (Forest Europe), 1993. gada 16.–17. jūnijā, Helsinki/Somija (versija [pieņemšanas datums]):

[https://www.foresteurope.org/docs/MC/MC\\_helsinki\\_resolutionH1.pdf](https://www.foresteurope.org/docs/MC/MC_helsinki_resolutionH1.pdf)). 62 Rezolūcijas L2 2. pielikums. Paneiropas darbības līmeņa pamatnostādnes ilgtspējīgai mežu apsaimniekošanai. Trešā Ministru konference par mežu aizsardzību Eiropā, 1998. gada 2.–4. jūnijs, Lisabona/Portugāle (versija [pieņemšanas datums]):

[https://foresteurope.org/wpcontent/uploads/2016/10/MC\\_lisbon\\_resolutionL2\\_with\\_annexes.pdf#page=18](https://foresteurope.org/wpcontent/uploads/2016/10/MC_lisbon_resolutionL2_with_annexes.pdf#page=18)).

LV 32 LV

Direktīva. 1.5. Darbība nav saistīta ar zemes ar augstu oglekļa koncentrāciju degradāciju<sup>63</sup>.

1.6. Ar ieviesto darbību saistītajai apsaimniekošanas sistēmai tiek veiktas likumības pārbaudes un tā atbilst Regulā (ES) Nr. 995/2010 noteiktajām likumības prasībām. 1.7. Meža apsaimniekošanas plānā vai līdzvērtīgā instrumentā ir paredzēta uzraudzība, kas nodrošina plānā ietvertās informācijas pareizību, jo īpaši attiecībā uz datiem, kas ir saistīti ar ietverto platību.

## 2. Revīzija

Divu gadu laikā pēc darbības sākuma un pēc tam ik pēc 10 gadiem darbības atbilstību būtiskajiem klimata pārmaiņu mazināšanas kritērijiem un būtiska kaitējuma nenodarīšanas principa kritērijiem verificē viena no šīm iestādēm:

a) attiecīgās valsts kompetentās iestādes; b) neatkarīgs sertificētājs, kas ir trešā puse, pēc valsts iestāžu vai darbības veicēja pieprasījuma. Lai samazinātu izmaksas, revīziju var veikt kopā ar jebkuru meža sertifikāciju, klimata sertifikāciju vai citu revīziju.

Neatkarīgajam sertificētājam, kas ir trešā puse, nedrīkst būt interešu konflikta attiecībā pret īpašnieku vai finansētāju, un sertificētājs nedrīkst būt iesaistīts darbības attīstībā vai nodrošināšanā.

## 3. Grupas novērtējums

Atbilstību būtiska kaitējuma nenodarīšanas principa kritērijiem var pārbaudīt: a) meža ieguves apgabala<sup>64</sup> līmenī, kā noteikts Direktīvā (ES) 2018/2001; b) tādu uzņēmumu grupas līmenī, kas ir pietiekami homogēni, lai novērtētu meža darbības ilgtspējas risku, ar noteikumu, ja starp visiem šiem uzņēmumiem pastāv noturīga saistība, tie visi piedalās darbībā un šo uzņēmumu grupa paliks tāda pati visu turpmāko revīziju laikā.

63 Zeme ar augstu oglekļa koncentrāciju ir mitrāji, tostarp kūdrāji, un pastāvīgas mežaudzes Direktīvas (ES) 2018/2001 29. panta 4. punkta a), b) un c) apakšpunkta nozīmē. 64 Ieguves apgabals ir ģeogrāfiski noteikta platība, no kuras iegūst meža biomasas izejvielu, no kuras var iegūt ticamu un neatkarīgu informāciju un kurā apstākļi ir pietiekami viendabīgi, lai varētu novērtēt riskus saistībā ar meža biomasas ilgtspēju un likumību.

LV 33 LV

3) Ūdens un jūras resursu ilgtspējīga izmantošana un aizsardzība

Darbība atbilst šī pielikuma B papildinājumā noteiktajiem kritērijiem. Detalizēta informācija, kas minēta 1.2. punkta i) apakšpunktā, ietver noteikumus par atbilstību šī pielikuma B papildinājumā noteiktajiem kritērijiem.

4) Pāreja uz aprites ekonomiku

Mežkopības pārmaiņas, ko darbība izraisa tās aptvertajā platībā, neizraisīs ievērojamu tās primārās meža biomasas piegādes ilgtspējas samazinājumu, kas ir piemērota, lai ražotu koka izstrādājumus ar ilgtermiņa aprites potenciālu. Šo kritēriju var pierādīt, veicot 2) punktā minēto klimata ieguvumu analīzi.

5) Piesārņojuma novēršana un kontrole

Darbībā netiek izmantoti ne pesticīdi, ne mēslojums. Tiek veikti dokumentēti un pārbaudāmi pasākumi, lai nepieļautu tādu aktīvo sastāvdaļu izmantošanu, kas uzskaitītas Regulas (ES) 2019/102165 I pielikuma A daļā, Roterdamas konvencijā par procedūru, saskaņā ar kuru starptautiskajā tirdzniecībā dodama iepriekš norunāta piekrišana attiecībā uz dažām bīstamām ķīmiskām vielām un pesticīdiem, Minamatas konvencijā par dzīvsudrabu, Monreālas Protokolā par vielām, kas noārda ozona slāni, kā arī aktīvās

sastāvdaļas, kas PVO Ieteiktajā pesticīdu klasifikācijā pēc bīstamības ir uzskaitītas kā 1.A (ārkārtīgi bīstamas) vai 1.B (ļoti bīstamas)<sup>66</sup>. Darbība atbilst attiecīgajiem valsts tiesību aktiem par aktīvajām sastāvdaļām. Tiek novērsts ūdens un augsnes piesārņojums, un piesārņojuma rašanās laikā tiek veikti tīrīšanas pasākumi.

#### 6) Bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzība un atjaunošana

Platībās, ko valsts kompetentā iestāde izraudzījusies kā saglabājamās, vai aizsargājamās biotopos darbība notiek saskaņā ar šo platību saglabāšanas mērķiem.

Netiek pārveidoti biotopi, kas ir īpaši jutīgi pret bioloģiskās daudzveidības samazināšanos vai kam ir augsta saglabāšanas vērtība, vai platības, kas paredzētas šādu biotopu atjaunošanai saskaņā ar valsts tiesību aktiem.

Detalizēta informācija, kas minēta 1.2. punkta i) apakšpunktā, ietver noteikumus bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un iespējamai uzlabošanai saskaņā ar valsts un vietējiem noteikumiem, tostarp:

65 Ar ko Savienībā īsteno Stokholmas Konvenciju par noturīgiem organiskajiem piesārņotājiem (OV L 209, 31.7.2006., 3. lpp.). 66 PVO Ieteiktā pesticīdu klasifikācijā pēc bīstamības (2019. gada versija) (versija [pieņemšanas datums]:

<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332193/9789240005662-eng.pdf?ua=1>).

LV 34 LV

a) biotopu un sugu laba saglabāšanas statusa nodrošināšanu, tipisko biotopu sugu saglabāšanu; b) invazīvu svešzemju sugu lietošanas vai atbrīvošanas izslēgšanu; c) svešzemju sugu lietošanas izslēgšanu, ja vien nevar pierādīt, ka i) meža reproduktīvā materiāla lietošana veicina labvēlīgus un atbilstošus ekosistēmas apstākļus (piemēram, klimats, augsnes kritēriji un veģetācijas zona, noturība pret meža ugunsgrēkiem); ii) attiecīgajā vietā pastāvošās vietējās sugas vairs netiek adaptētas paredzamajiem klimatiskajiem un augsnes hidroloģiskajiem apstākļiem; d) tiek nodrošināta augsnes fiziskās, ķīmiskās un bioloģiskās kvalitātes saglabāšana un uzlabošana; e) tiek veicinātas bioloģiskajai daudzveidībai labvēlīgas prakses, kas uzlabo meža dabiskos procesus; f) tiek izslēgta augstas bioloģiskās

daudzveidības ekosistēmu pārvēršanu par tādām, kuru bioloģiskā daudzveidība ir mazāka; g) tiek nodrošināta saistīto biotopu un ar mežu saistīto sugu daudzveidība; h) tiek nodrošināta mežaudžu struktūru daudzveidība un nobriedušu mežaudžu un atmirušas koksnes uzturēšana vai uzlabošana.

## 2. VIDES AIZSARDZĪBAS UN ATJAUNOŠANAS PASĀKUMI 2.1. Mitrāju atjaunošana

### Darbības apraksts

Mitrāju atjaunošana attiecas uz saimnieciskām darbībām, kas veicina atgriešanos pie sākotnējiem mitrāju apstākļiem un saimnieciskām darbībām, kas uzlabo mitrāju funkcijas (pirmstraucējumu stāvokļa atgriešana nav obligāta). Mitrāji ir zeme, kas atbilst starptautiskajai mitrāju<sup>67</sup> vai kūdrāju<sup>68</sup> definīcijai, kas noteikta Rāmsaras konvencijā par starptautiskas nozīmes mitrājiem, īpaši kā par ūdensputnu dzīves vidi

67 Mitrāji ietver dažādus iekšzemes biotopus, piemēram, purvus, mitrās pļavas un kūdrājus, palienes, upes un ezerus, kā arī piekrastes teritorijas, piemēram, solončakus, mangroves, plūdmaiņu dubļu sanes un jūras gultnes, koraļļu rifus un citas jūras teritorijas, kas bēguma laikā nav dziļākas par sešiem metriem, kā arī cilvēka veidotus mitrājus, piemēram, dambjus, rezervuārus, rīsa laukus un notekūdeņu apstrādes dīķus un lagūnas. Rāmsaras konvencija par mitrājiem, ievads, 7. izdevums (iepriekš Rāmsaras konvencijas rokasgrāmata). Rāmsaras konvencijas sekretariāts, Glanda, Šveice.

68 Kūdrāji ir ekosistēmas ar kūdrainu augsni. Kūdra sastāv no vismaz 30% mirušu, daļēji sadalījušos augu atliekām, kas ir uzkrājušās kādā vietā zem ūdens un bieži vien skābā vidē. Rezolūcija XIII.12 Vadlīnijas par kūdrāju identificēšanu kā starptautiskas nozīmes mitrājiem (Rāmsaras vietas) globālo klimata pārmaiņu regulēšanai kā papildu arguments esošajiem Rāmsaras kritērijiem, Rāmsaras konvencija pieņemta 2018. gada 21.–29. oktobrī.

LV 35 LV

(Rāmsaras konvencija) 69. Attiecīgā platība atbilst Savienības mitrāju definīcijai, kā noteikts Komisijas paziņojumā par pārdomātu mitrāju izmantošanu un saglabāšanu<sup>70</sup>.

Šajā kategorijā ietilpstošajām saimnieciskajām darbībām nav īpaša Regulā (EK) Nr. 1893/2006 noteiktā saimniecisko darbību statistiskās klasifikācijas NACE koda, taču tās ir saistītas ar Regulā (ES) Nr. 691/2011 noteiktās vides aizsardzības darbību klasifikācijas (CEPA) 6. klasi.

Ja saimnieciskā darbība šajā kategorijā atbilst 5. punktā noteiktajam būtiska ieguldījuma kritērijam, darbība ir veicinoša darbība, kā noteikts Regulas (ES) 2020/852 11. panta 1. punkta b) apakšpunktā, ja tā atbilst šajā sadaļā noteiktajiem tehniskās pārbaudes kritērijiem.