

PDF sola „darīt vairāk” pēc ziņojumiem par cilvēktiesību pārkāpumiem

Pasaules Dabas Fonds (PDF) apsūdzis „darīt vairāk” pēc iekšējās izmeklēšanas, uz ko pamudināja ziņojumi par cilvēktiesību pārkāpumiem

Izmeklēšana ierosināta pēc rakstu sērijas, ko pagājušogad publicēja „BuzzFeed News”.

Tajos PDF apsūdzēts sadarbībā ar pretmalumniecības sargiem un viņu finansēšanā, kuri, kā ziņots, spīdzinājuši un nogalinājuši cilvēkus Āzijas un Āfrikas nacionālajos parkos.

„Mēs izjūtam dziļas un neslēptas sāras par cietušajiem,” PDF paziņoja.

[160 lappušu ziņojumā, kas tika publicēts otrdien](#), apgalvots, ka labdarības organizācijai „vajadzēja būt caurskatāmākai” un „stingrākai, aicinot valdības ievērot cilvēktiesības”.

Bet daži cilvēki apsūdzēja PDF „nožēlas trūkumā” pēc ziņojuma publicēšanas un pieprasīja atvainošanos un izmaiņas labdarības organizācijas pārvaldībā.

Kādas ir apsūdzības?

Pagājušā gada martā [„BuzzFeed” publicēja rakstu sēriju](#), kuros PDF apsūdzēts „nekrietnu paramilitāro grupu sponsorēšanā, lai apkarotu malumniecību”.

Bruņoti sargi šāvuši uz vietējiem iedzīvotājiem un ciematniekiem, situši viņus līdz bezsamaņai, pakļāvuši seksuālai vardarbībai un situši ar pātagu parkos tādās valstīs kā Nepāla un Kamerūna — apgalvo ziņu vietne.

Dabas aizsardzības organizācija sponsorē, aprīko un sadarbojas ar šiem sargiem — apgalvots ziņojumā, kurā daži darbinieki apsūdzēti acu pievēršanā uz šiem pārkāpumiem.

„BuzzFeed” atklāja, ka veikusi gadu ilgu izmeklēšanu sešās valstīs, kas balstīta uz vairāk nekā 100 intervijām un tūkstošiem dokumentu lappušu, kas ietver konfidenciālus ziņojumus, iekšējos budžeta plānus un e-pasta sarakstes, kurās apspriesta ieroču iegāde.

Pēc „BuzzFeed” ziņojuma publicēšanas PDF pilnvaroja neatkarīgu šo apsūdzību izmeklēšanu, solot pabeigt to, cik vien ātri iespējams.

Bijusī ANO Augstā Komisāre cilvēktiesību jautājumos Navi Pilaja (*Navi Pillay*) vadīja neatkarīgo ekspertu grupu.

Kas apgalvots ziņojumā?

Ekspertu grupa paziņoja, ka nav pierādījumu, ka PDF darbinieki būtu vadījuši vai piedalījušies jebkurā no šiem ziņotajiem pārkāpumiem un ka apsūdzētie bija vietējo valdību, nevis dabas aizsardzības organizācijas darbinieki.

Bet ziņojums kritizēja PDF reakciju uz apsūdzībām pārkāpumos, it sevišķi veidu, kā tas sadarbojās ar vietējām valdībām un apstrādāja sūdzības.

Piemēram, ziņojumā tika uzsvērts PDF darbs Kongo Demokrātiskās Republikas Salongas nacionālajā parkā.

PDF darbinieki „apzinājās risku, ka ekosargi varētu pārkāpt cilvēktiesības” — teikts ziņojumā — bet „neizstrādāja efektīvu plānu, lai novērstu un reaģētu uz pārkāpumiem”.

Autortiesības uz attēlu pieder „Getty Images”.

Attēla apraksts: „Kongo DR nacionālie parki ir mājas apdraudētām sugām, piemēram, gorillām”.

Kad 2016. gadā PDF darbinieki ziņoja par cilvēktiesību pārkāpumiem vecākajiem PDF ierēdņiem KDR, fonda augstākā līmeņa vadītāju valstī lēmums izmeklēt apsūdzības nekad netika īstenots, „acīmredzot bažu dēļ” par pretestību no valsts dabas aizsardzības grupas.

„Vēlme izvairīties no konfliktiem ar valdību nav attaisnojums tam, ka PDF nepildīja savu pienākumu ievērot cilvēktiesības,” apgalvots ziņojumā.

Citā sadaļā apskatīts Kazirangas nacionālais parks Indijā. 2017. gadā BBC ziņoja, ka valdības pārstāvjiem tika dota pilnvara šaut uz aizdomās turamiem malumedniekiem, lai aizsargātu savvaļas dzīvniekus.

Viens kampaņas dalībnieks atklāja BBC, ka lielās dzīvnieku aizsardzības grupas, tostarp PDF, pievēra aci uz parka darbībām.

Atsaucoties uz BBC rakstu, ziņojumā teikts, ka „PDF Indijas pārstāvniecības rīcību nedrīkst uztvert kā atbalstu „šaut pamanot” politikai”, ka pārstāvniecība uzzinājusi par daudzajām apsūdzībām no ziņām un ka tās atbalsts Indijas valsts mežu dienestiem ir bijis „pārdomāts un pienācīgs”.

Ekspertu grupa apgalvoja, ka, ja neskaita dažus pēdējos gadus, „nav bijis konsekventu un vienotu centienu izmeklēt sūdzības par cilvēktiesību pārkāpumiem, ko, kā ziņots, veikuši ekosargi Kongo baseinā un mežsargi Nepālā un Indijā”.

Grupa ziņoja, ka pašas organizācijas „daudzveidīgā un sarežģītā struktūra” un vietējās un nacionālās organizācijas, kas darbojas PDF paspārnē, „vēl vairāk sarežģīja” to, kā tika apstrādāti ziņojumi par pārkāpumiem.

Ekspertu grupa ieteica PDF īstenot pašiem savu cilvēktiesību aizsardzības politiku rūpīgāk un veicināt caurskatāmību.

Attēla apraksts: „Ziloņa ilkņa cena melnajā tirgū var sasniegt 120 000 \$”.

„Mūs šausmina ziņojumi par valdības mežsargu veiktajiem cilvēktiesību pārkāpumiem pret kopienām, un tie ir pretrunā ar mūsu vērtībām,” apgalvots [PDF paziņojumā, kas publicēts kopā ar ziņojumu](#). „Mēs varam un darīsim vairāk.”

Dabas aizsardzības grupa arī publicējusi [Vadības reakcijas ziņojumu](#) par to, kā tā īstenos ekspertu grupas rekomendācijas, un apsolījusi „regulāri un caurskatāmi novērtēt savu progresu”, sākot ar nākamo gadu.

Kāda bijusi reakcija?

Tomēr citas dabas aizsardzības grupas kritizējušas PDF reakciju un pieprasīja izmaiņas.

Rainforest Foundation UK (Lielbritānijas Lietusmežu fonds) apsūdzēja PDF „nožēlas trūkumā” par neatkarīgo ziņojumu.

Organizācija paziņoja, ka neskatoties uz ekspertu grupas „nosodošajiem atklājumiem”, Pasauls Dabas Fonds „nav uzņēmies atbildību par savām kļūdām, nedz arī izteicis atvainošanas daudziem cilvēkiem, kuri cietuši cilvēktiesību pārkāpumu dēļ, kas veikti tā vārdā”.

Rainforest Foundation UK pieprasa atbildību no PDF vadītājiem par organizācijas „ilgstošo rīcības trūkumu cilvēktiesību pārkāpumu novēršanā, atklāšanā un to seku labošanā, kas atklājās tās dažādajās programmās”.

BBC nav atbildīga par citu vietņu saturu. [Skatīt oriģinālo ierakstu vietnē „Twitter”](#).

[Kopīgā paziņojumā](#), ko parakstījusi Rainforest Foundation UK un citas grupas, tostarp Forest People's Programme (Meža cilvēku programma), norādīts uz ekspertu grupas pārskata „vissvarīgākajiem atklājumiem” Kongo Demokrātiskās Republikas Salongas nacionālajā parkā.

„Mēs mudinām PDF īstenot ziņojuma rekomendācijas pilnībā, pilnvarot izmeklēšanu par to, kāds ir pilnais cilvēktiesību pārkāpumu apmērs fonda programmās, izteikt neslēptu atvainošanas cilvēkiem, kas pārdzīvojuši vardarbību, kas veikta tā vārdā, un nodrošināt kompensāciju cietušajiem gadījumos, kad tas ir piemēroti,” teikts paziņojumā.